23 сентября 2014 года аналитическая группа «Кипр» и Фонд Сорос-Казахстан провели в Алматы экспертное обсуждение вопросов китайской миграции в Казахстан. Тема явила собой квинтэссенцию существующих в казахстанском обществе мифов, стереотипов и фобий, которые были озвучены и подвергнуты экспертному осмыслению. Исследовательский подход, базирующийся на цифрах и фактах, показал, что большинство предубеждений не имеет под собой твердой основы и вместе с тем – что сам фактологический фундамент небезупречен, поскольку имеются вопросы к качеству первичной информации, касающейся присутствия Китая и китайцев в казахстанской политической и экономической жизни.

Общим резюме стало признание необходимости углублять изучение Китая в Казахстане, выводить исследовательскую работу на новый качественный уровень – с тем, чтобы результаты получили свое отражение в работе госорганов, в соцопросах настроений и восприятий населения, в публикациях СМИ.

|  |
| --- |
| **«Китайская миграция в Казахстан: прямая явная угроза или искусственный миф»** (стенограмма экспертного обсуждения) |

***Ерлан СМАЙЛОВ, модератор:***

Прежде чем перейти к теме обсуждения, я хотел бы поблагодарить наших партнеров – Фонд Сорос-Казахстан, спикеров – политолога Расула Жумалы, эксперта по миграции Елену Садовскую, а также участников и экспертов, которые нашли время инвестировать свои идеи, мысли, решения и оценки в наше конструктивное обсуждение.

Хотелось бы предоставить приветственное слово нашему партнеру – Антону Артемьеву, председателю правления Фонда Сорос-Казахстан.

***Антон АРТЕМЬЕВ, председатель правления Фонда Сорос-Казахстан:***

Приветствую всех на этой площадке. В этом году наш Фонд открыл новую программу «Инициатива публичной политики», одна из целей которой – поддержка исследований и экспертных дискуссий по актуальным проблемам, волнующим наше общество.

Первое публичное мероприятие в рамках этой инициативы посвящено вопросам китайской миграции в Казахстан. Казахстанцы активно обсуждают эту тему. Настало время экспертно и профессионально поговорить о тех мифах и реалиях, с которыми нам приходится иметь дело.

Большое спасибо за проявленный интерес. Мне не терпится принять участие в этой дискуссии. Я выражаю свою признательность и благодарность Елене Садовской и поздравляю с выходом ее книги («Китайская миграция в Республику Казахстан: традиции Шелкового пути и новые векторы сотрудничества»).

***Ерлан СМАЙЛОВ, модератор:***

Тема дискуссии звучит «Китайская миграция в Казахстан: прямая явная угроза или искусственный миф». Безусловно, это очень важная и обсуждаемая на протяжении многих лет проблема. Однозначных оценок нет, существует масса опасений. Многие эксперты видят риски и угрозы. Сегодня мы попытаемся разобраться, на самом деле китайская миграция – это угроза или какие-то фобии, которые должны преодолеваться.

Первый спикер – Расул Жумалы – выступит с презентацией «Китай и искусство побеждать, не сражаясь».

***Расул ЖУМАЛЫ, политолог, спикер:***

Периодически тема в нашей стране обсуждается. Однако до сих пор четкого видения ситуации, осознания рисков, угроз, перспектив не прослеживается. Хорошо, что такие круглые столы проводятся, и такую практику нужно непременно продолжать.

Я хотел поговорить не только о рисках, связанных с китайской миграцией, но и в целом о китайско-казахстанском взаимодействии за последние 23 года, с момента получения независимости. Тема миграции является весьма многомерной, напрямую связана с характером наших политических, экономических, финансовых и прочих отношений. Очень много вещей в этом плане взаимосвязаны. Поэтому я хотел бы представить обобщенную картину, общий обзор, свое представление, а тему непосредственно миграции более подробно и полно, надеюсь, осветит следующий спикер.

В казахстанско-китайских отношениях сохраняется очень много фобий, страхов и стереотипов, которые иногда делаются осознанно, иногда нет, но это приводит к ошибочным, ущербным решениям и не очень хорошим результатам для нашего государства. Фобии начинаются с того, что не будете сближаться с той или иной страной, придет Китай и захватит, и все на этом кончится вместе с независимостью и суверенитетом.

Для начала давайте попробуем осознать, что Китай, наш крупный великий сосед, из себя на сегодняшний день представляет. Тема моего выступления – «Китай и искусство побеждать, не сражаясь». Это военный трактат, нам всем известный, много тысяч лет назад изложенный Сунь-цзы. На протяжении многовековой истории Китай неоднократно демонстрировал нам это искусство добиваться своей цели, больше применяя невоенные способы. Еще в 1949 году, когда Китайская Народная Республика образовывалась, ее основатель – Мао Цзэдун – сказал, что Китай может занять подобающее ему первое место в мире. С тех пор методично, путем проб и ошибок Китай последовательно шел к этой цели и сейчас близок к ней как никогда.

Наверное, это закономерность истории развития человечества, когда, пройдя определенный цикл, все возвращается на круги своя. И Китай, который когда-то уже был центральной, срединной империей, он называет себя Джун Го, движется к этому статусу. Подобное положение было еще всего 260-270 лет назад. Например, в 1750 году на долю нынешних стран Запада приходилось всего 18% мирового выпуска продукции обрабатывающей промышленности. Тогда же на долю России приходилось 5%, на долю Китая – 33% процента. Сейчас процент движется в схожем направлении.

Каковы приоритеты нынешнего Китая? В глобальном плане участвовать во взаимоотношениях с ближайшими соседями, особенно в северном направлении – в направлении Центральной Азии и Казахстана. Здесь, мне кажется, одна из главных фобий состоит в неких амбициях и угрозах военно-политического плана со стороны Китая. Мне кажется, в основном, подобные риски являются надуманными. Китай, если и имеет определенные амбиции в Центральной Азии, то это больше выраженный экономический, финансовый, инвестиционный, энергетический и миграционный интерес, но не политический и военно-политический. В ближайшие 5-7 лет республикам Центральной Азии и Казахстану это не грозит.

Приоритет в глобальном плане для Китая – это достижение статуса мировой экономики №1. В военно-политическом плане это военный приоритет, прежде всего, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, достижение в большей степени влияния на сопредельные государства, решение имеющихся территориальных споров с Японией, Тайванем, Южной Кореей и прочими. В этом плане наш регион не является приоритетом.

Задача Китая, как в начале 90-х годов, так и сейчас, – убедить всех соседей, в том числе центральноазиатов, в том, что Китай – миролюбивая держава, от сотрудничества с которой они будут только выигрывать. В отношении Китая я часто применяю превосходные степени. Наверное, это оправдано в отношении этого государства, темпов его развития. Это касается также и внешней политики в глобальном плане, в высшей степени прагматичной политики в тех или иных кризисных международных ситуациях.

Последний пример – ситуация вокруг Украины. То взаимодействие, которое Китай сейчас осуществляет и с США, и с Российской Федерацией, очень крупный газовый контракт с Россией – все это показывает, что Китай, благодаря своей прагматике, извлекает очень серьезные дивиденды. То же самое можно констатировать уже в отношении центральноазиатской политики Китая, который с 1991 года был единственной страной, которая последовательно наращивала свое влияние в Центральной Азии.

На сегодняшний день, спустя 23 года, можно констатировать, что первый приоритет Китая заключался в том, чтобы убедить страны Центральной Азии в своей миролюбивости, в знак доброй воли пойти на подписание соглашения о делимитации государственных границ со всеми сопредельными государствами на достаточно льготных условиях по тем временам. Были определенные территориальные потери, но в принципе современный Китай мог бы предъявить большие претензии.

Это позволило добиться определенного доверия, постепенно превращать Казахстан в зону своего торгового влияния, продвижения своих товаров. С этой задачей Китай успешно справился. На сегодняшний день КНР является нашим крупнейшим партнером, торговый оборот составляет около 25 млрд долларов. Несмотря на определенные издержки, ограничения и лимиты, наложенные Таможенным союзом, де-факто Китай превосходит по этим показателям даже Россию, и эта тенденция будет только набирать обороты. Это данные по официальной статистике, не считая элементы, связанные с контрабандой, теневым передвижением товаров, коррупционными моментами и так далее.

Второй приоритет заключался в энергетике. Об этом долго говорить не стоит. Единственное – это рост влияния Китая и китайских компаний на энергетический сектор Казахстана. Здесь достаточно четкой информации до сих пор не прослеживается, но озвучиваются объемы – приблизительно 25–40% нефтяных активов контролируются Китаем с добавлением сюда трубопроводов, протянутых из Казахстана в Западный Китай.

Следующий приоритет берет начало с середины 2000-х годов и связан с достижением Китаем определенных целей, связанных с миграцией. На этом вопросе я подробнее остановлюсь позже. Плюс скандальный вопрос, связанный с перспективами передачи казахстанских земель в аренду КНР.

За все эти 23 года можно констатировать, что Китай в отличие от других крупных игроков в регионе (Россия, ЕС, США) целенаправленно, последовательно усиливал свои позиции, тогда как другие страны имели переменчивую политику, которая перемежала подъемы со спадами.

На сегодняшний день такими вызовами двустороннего сотрудничества являются немало вопросов. Я бы хотел осветить лишь некоторые. Это судьба трансграничных рек, в которых Казахстан изначально занял позицию ведомого. Изначально у нас были попытки либо замолчать эту тему, не поднимать на должном уровне, либо соглашаться с той ущербной позицией, что мы никак не можем повлиять на ход событий и переговоров. И нам приходится мириться с этой односторонней политикой Китая водозабора из трансграничных рек, который несет ущерб экономического, экологического и прочего характера. Хотя, по сути, элементы и рычаги влияния на судьбу этих переговоров пусть в небольшом количестве у Казахстана имеются.

Как я уже отмечал ранее, в энергетическом плане около 25–40% наших активов контролируются Китаем, и этот процесс также набирает обороты с очень существенными рисками не только для экономической, но и политической состоятельности нашей страны.

Будь то в вопросе трансграничных рек, в освещении этой темы, будировании этого вопроса в СМИ, либо энергетической теме, всегда присутствует мнение о наличии определенного китайского лобби в институтах принятия решений. Поскольку если эти проблемы и появляются, то очень быстро микшируются, закрываются, не обсуждаются.

То же можно говорить и об энергетических контрактах. Многие из этих соглашений достигаются в закрытом режиме, и каждый раз, несмотря на общественный резонанс, увеличивается доля влияния китайских компаний в Казахстане. В последнем контракте по Кашагану, несмотря на то, что у Китая итак львиная доля в нефтяном секторе Казахстана, предпочтение было отдано китайской стороне, а не индийской. По логике вещей, исходя из многовекторной позиции, можно было этот пакет передать индусам, которые предлагали гораздо большую сумму за это право. Благодаря невидимым ресурсам влияния Поднебесной, предпочтение было снова отдано Китаю.

Одна из нашумевших тем – это аренда земли китайцами. С конца 90-х эта тема поднимается и также очень быстро снимается с повестки дня. Складывается ощущение, что во многих СМИ наложено табу на освещение данной темы. Приходится руководствоваться отрывочными данными из интернета, по которым де-факто это уже происходит в Алматинской, Восточно-Казахстанской областях. При том, что касается неоднократных инициатив о возможности передачи казахстанских земель Китаю, эта ситуация противоречива не только тем, что речь идет о специфическом характере освоения и аренды китайцами сельскохозяйственных угодий в других государствах и последующих, связанных с этим политических рисках, но и, конечно, отношением Казахстана к этому вопросу.

Буквально вчера министр сельского хозяйства Казахстана Асылжан Мамытбеков заявил, что у Казахстана нет свободных земельных ресурсов на территории. В то же время, когда речь заходит о передаче этих земель в аренду другим государствам, Китаю в том числе, то такие земли чудесным образом появляются. Я не хотел бы сейчас называть имен, но в ходе контактов с некоторыми китайскими коллегами, они давали информацию о том, что изначально предложение по аренде казахстанских земель китайскими фермерами было инициировано не китайской стороной, а казахстанскими чиновниками. Насколько это соотносится с действительностью, судить не берусь. Но подобные заявления и информация были.

Среди этого потока рисков особой темой является тема нелегальной миграции, которая, конечно, сейчас далека от того, чтобы называть ее критической, но тенденции действительно внушают определенные опасения. Тем более речь идет о весьма специфической форме миграции из Китая, которая отличается от многих других государств именно по этому показателю. В Китае их называют хуо цзяо/ху шао. Еще Мао Цзэдун в свое время говорил о том, что хуо цзяо являются на 70% гражданами Китая.

Их миграция и стремление за рубеж является также одним из приоритетов китайской политики, китайских властей стимулировать потоки внешней миграции и распределять их по провинциям. Речь идет о тех китайских диаспорах, которые никогда не ассимилируются, сохраняют свою идентичность и, более того, очень сильную привязку, зависимость и служение своей материнской родине – Китаю. В случае с китайской миграцией и китайскими диаспорами нужно также говорить о том, что за этим демографическими волнами идут и интересы экономического ряда. На сегодняшний день за пределами Китая в 140 странах мира проживает 80 миллионов китайцев, что примерно равно населению современной Германии.

Наиболее могущественный клан – это азиатская китайская диаспора. В привязке к экономическим моментам активы этих колоний составляют от полутора до двух триллионов долларов. В Малайзии, где треть населения составляют китайцы, они контролируют 70% национального богатства страны. В Таиланде китайцев 15%, но за ними 80% национального богатства. В Индонезии 4% китайцев контролируют 75% экономики страны. На Филиппинах китайцев всего 1% от общего числа населения, но они контролируют 60% национального богатства. То же самое можно говорить по другим государствам: Сингапур, Тайвань и так далее. В США проживают 13 миллионов человек, которые также имеют очень серьезные и сильные экономические позиции.

На фоне этой громадной статистики миграция на север, в частности, в Россию, страны Центральной Азии не внушает на данный момент очень больших опасений – размеры, количество, пропорции не такие, как, скажем, в Америке и Юго-Восточной Азии. Здесь нужно исходить из того, что миграционные потоки в северном направлении для Китая пока что не являются приоритетными. Несмотря на жесткую миграционную политику Японии, США, ЕС, миграция в продвинутые западные державы и окучивание АТР является приоритетом для КНР. Но, видимо, это вопрос определенного времени. Через 5-10 лет по мере освоения Западного Китая, по мере наполнения его этническими китайцами из внутренних районов, демографическая ситуация в самом Синьцзяне наверняка будет меняться, это будет находить отражение и на Казахстане.

Таких рисков много. Давайте я перейду к тому, что с этими рисками пытаться делать. Темпы развития Китая, его растущие амбиции, которые из-за коммунистических амбиций будут превращаться в политические, на этот процесс мы влиять не можем. Но, если исходить из понимания того, что такие риски существуют, то увеличение этих рисков и превращение их в явь во многом зависит от недостатка внимания и государственного подхода со стороны самого Казахстана. Это элементы коррупции, это кулуарное принятие важнейших решений в отношении двустороннего сотрудничества.

Наверное, были бы такие рекомендации:

1. Зрелый государственный подход, когда важнейшие решения принимаются не в угоду каким-то сиюминутным интересам, а в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Идет ли речь о каких-то нефтяных кредитах и контрактах, необходимо проводить централизованную политику со стороны государственных органов, а не местечковость или зависимость от какой-то сферы. В прошлом году была нашумевшая история, когда комитет по туризму предложил к 2016 году переходить на безвизовый режим в отношениях с Китаем. Очевидно, что комитет исходил из своих ведомственных интересов, чтобы увеличить поток туристов, но это вызвало сильный резонанс в обществе. Министерству иностранных дел пришлось дезавуировать эту информацию.

2. Переходить к тому, чтобы лишать региональные и областные власти вопросов дачи казахстанских земель в аренду, и выводить это на государственный уровень, обсуждать и принимать решения на уровне Правительства. Конечно же, это открытость международных соглашений и контрактов. Это не просто чье-то желание, это норма Конституции, когда все международные соглашения должны публиковаться в официальной прессе, а только потом подписываться и ратифицироваться. Выправлять, конечно, статистику. Здесь статистика и по миграции, и по торговому обороту, и по инвестициям весьма и весьма противоречивая, и по многим параметрам разница идет с китайской статистикой. Поэтому пора, наверное, перестать и в экономике, и в политике, складывать все яйца в одну корзину, либо в две – российскую и китайскую. Необходимо переходить действительно на большую равноудаленность, увеличивая количество крупных игроков в энергетической, экономической и прочих областях деятельности.

И последнее. Спустя 23 года мы Китай до сих пор очень плохо знаем, не ориентируемся в принимаемых Китаем решениях. В отличие от Китая у нас до сих пор нет центра изучения Китая. У нас нет центров изучения России и ближайших крупных соседей. И здесь большим ресурсом являются наши соотечественники, проживающие в Синьцзяне КНР. Сам по себе важен вопрос их репатриации. Также важным вопросом с учетом знаний Китая является привлечение их потенциала, опыта и знаний в создание центров анализа и изучения Китая с тем, чтобы на этой основе мы могли принимать более обдуманные выгодные решения.

***Ерлан СМАЙЛОВ, модератор:***

Следующее выступление – Елена Садовская, эксперт Исследовательского Совета по миграции стран СНГ при Институте народно-хозяйственного прогнозирования РАН. Тема презентации – «Современная китайская миграция в Казахстан: реалии, фобии, вызовы».

Хотелось бы добавить, что данная презентация – это капля, концентрированная выжимка из книги, которая есть у вас на столах, – «Китайская миграция в Казахстан: традиции Шелкового пути и новые векторы сотрудничества». На базе данного масштабного исследования сейчас будет представлена презентация.

***Елена САДОВСКАЯ, эксперт Исследовательского Совета по миграции стран СНГ при Центре миграционных исследований Института народно-хозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук, спикер:***

Вначале выступления хотелось бы поблагодарить Фонд Сорос-Казахстан за поддержку издания книги по такой важной теме и площадку «Кипр» за возможность обсудить некоторые аспекты миграции.

Что касается китайского экономического присутствия и миграции из КНР в Казахстан, это уже объективная реальность, с которой нам нужно работать. Как всякий сложный процесс, миграция протекает противоречиво, имеет положительные социально-экономические эффекты, негативные последствия и сопровождается реальными проблемами. Эти проблемы нужно четко отделять от мифов и фобий, которые мешают правильному пониманию процесса и принятию адекватных решений.

К сожалению, число мифов растет, и мы являемся постоянными свидетелями и читателями этих мифов о нашествии китайцев, потенциальной аннексии территории, масштабной трудовой миграции, скупке недвижимости и земель, массовых браках на наших местных женщинах и т.д.

В своем выступлении я обращаюсь к анализу процессов миграции и реальных проблем, которые существуют в этой области, а также хочу показать, где сохраняются мифы, и попытаться их развеять с помощью цифр и фактов. Поскольку китайская миграция – это сложный многогранный процесс, я обращаюсь только к некоторым ее аспектам:

– китайская трудовая миграция;

– миграция на постоянное местожительство;

– численность китайских граждан в Казахстане;

– проблемы регулирования миграции в Казахстане.

Рост фобий сказывается на нашем отношении к Китаю, а также в целом на межнациональных отношениях. Как вы видите, результаты социологического исследования показывают, что за последние пять лет (2007-2012 годы) число тех, кто отрицательно относится к китайским мигрантам, возросло с 18 до 33%, число безразличных уменьшилось. Наблюдается концентрация в негативную сторону. По данным 2012 года, 31% респондентов считают, что китайцы создают серьезную конкуренцию на рынке труда. Эта доля тоже выросла.

Сегодня Китай присутствует в РК и регионе как:

– финансовый донор (Казахстан является крупнейшим получателем);

– инвестор в развитие инфраструктуры (не только энергетический сектор, нефтегазовый, урановый, но и угольный, редкоземельный);

– важный торгово-экономический партнер,

– источник рабочей силы (специалистов, рабочих, предпринимателей).

Интересы КНР уже были озвучены, и все мы их прекрасно знаем. Страна нуждается в природных ресурсах Казахстана, рынке сбыта своих товаров и транзитном потенциале. Для рассеивания фобий очень важно, что мы не представляем в геополитическом плане приоритетное направление. Мы для Китая – «безопасный тыл», потому что главные вызовы в восточном направлении – это китайско-американские, китайско-японские отношения, Тайвань и т.д.

Вот так выглядит карта присутствия Китая в Казахстане. 20 лет назад трудно было бы представить, как мощно будет присутствовать Китай в РК. Это газопроводы, нефтепроводы, транзитно-автомобильные дороги, сотни бизнесов по всей стране. Особый вопрос, освещенный у меня в книге, – это граница КНР с Казахстаном, где уже учреждены за последние два года два города – в Хоргосе и в Алашанькоу существует безвизовый режим. Об этом мы еще позже поговорим.

Несколько слов в целом о том, что представляет собой китайская миграция. Парадоксально, но она на не является собственно «китайской», потому что в составе потоков этнические китайцы (ханьцы) не составляют большинства. Ее правильнее называть «миграцией из Китая», потому что ее состав многонационален и представлен ханьцами, казахами, уйгурами, дунганами, корейцами, узбеками и представителями других национальностей.

Очень часто говорят о китайской миграции. Это несколько негативный лейбл. На самом деле она «многолика» и дифференцирована по видам, региональным направлениям и этническому составу. Более того, для понимания китайской миграции важно понимать, что она этнически дифференцирована и имеет свою специфическую этническую структуру.

За эти годы в процессе развития торгово-экономического сотрудничества РК с КНР сформировались основные виды миграций. Блок экономически мотивированных миграций включает:

– торговую;

– бизнес-миграцию в целях предпринимательства;

– трудовую (привлечение китайской рабочей силы);

– миграцию на постоянное место жительства (отдельный важный поток);

– образовательную, которая в 2000-е годы приняла двусторонний характер;

– транзитную;

– незаконную;

– вынужденную.

Этническая дифференциация каждого вида миграции выглядит следующим образом:

– трудовая иммиграция представлена преимущественно ханьцами;

– бизнес-миграция – это ханьцы, уйгуры, казахи, дунгане;

– на постоянное место жительства переселяются в основном этнические казахи (оралманы) в рамках государственной политики репатриации;

– торговая миграция является самой интернациональной, и очень важна в контексте торгово-экономического сотрудничества. Сожалею, что ввиду ограничения по времени этот интереснейший вид миграции я не смогу осветить;

– беженцы из Синьцзяна – это уйгуры.

Немного по поводу мифов о том, что мы такая привлекательная страна и все к нам стремятся приехать. На самом деле кроме привлекательных сторон у нас еще присутствует дефицит квалифицированных кадров, которые важны в понимании того, почему привлекается китайская рабочая сила.

Переходим непосредственно к трудовой иммиграции. Это наиболее однородный в этническом плане поток и представлен в основном ханьцами. Самое большое число трудовых мигрантов было привлечено в 2008 году – 10 000 человек, а в последние три года этот показатель составляет 6000-7000 человек. Заняты они в основном в Астане, Алматы, Алматинской области и Западном регионе. Это квалифицированные специалисты, инженерно-технические работники, менеджеры, которые получили образование в ведущих вузах Пекина, Шанхая, за рубежом, в том числе в Москве и т.д.

С 1999 года их количество было незаметным, преобладали турки. Сейчас китайская рабочая сила составляет примерно 23-25%. По областям динамика привлечения китайской рабочей силы за четыре года сконцентрирована вокруг Алматинской области, Алматы и Астаны, Актюбинской области. Диаграмма отражает, как менялась динамика по годам. На кого-то может произвести впечатление, как много привлекается китайской рабочей силы. Понимание ее влияния на рынок труда представлено на графике, где показаны области и в каждом круге численность населения (самая большая численность – ЮКО, Алматинская область).

Светло-голубым цветом в каждом круге обозначено число занятых, которые составляют приблизительно 50%. Маленькое вкрапление – доля иностранной рабочей силы среди занятых. Эта доля составляет десятые и сотые доли процента от числа занятых в каждой области от всей иностранной рабочей силы. Только в Атырау и Астане, которые лидируют по привлечению иностранной рабочей силы, эта доля составляет 3-4%.



Только за счет этого средний уровень привлечения иностранной рабочей силы по областям немного повышается. На самом деле это десятые и сотые доли. А китайская миграция, которая составляет четверть от всей иностранной рабочей силы, вообще еще меньше. Таким образом, влияние китайской рабочей силы на рынок труда минимальное.

Как правило, они заняты на совместных казахстанско-китайских проектах, занимают те ниши на рынке труда, где существует дефицит рабочей силы. Существует проблема с регулированием незаконной занятости китайских работников. В конце я еще обращусь к этой проблеме. Она возникает из-за нарушения закона самими китайскими гражданами, коррумпированности наших чиновников. В начале этого года было сообщение о том, что работники МИДа использовали коррупционные схемы для реализации незаконной занятости.

Нам необходимо отделять экономически мотивированную иммиграцию от иммиграции на постоянное местожительство. Трудовая – это временная миграция, ограничена по законодательству одним годом. Они приехали и через год обязаны вернуться назад на родину.

Что касается ПМЖ, то в 1990-е годы иммиграционный поток из Китая был более интернациональным – две трети составляли этнические казахи. В 2000-е годы в рамках репатриационной политики на ПМЖ в РК приезжали в основном этнические казахи из Синьцзяна, где проживает крупнейшая казахская диаспора. С 1993 по 2012 годы на ПМЖ из Китая приехало 44 548 человек, из них 43 130 человека, или 97% составили этнические казахи. В последние годы доля оралманов превышала 99%.

Как и во всяком ее виде, в миграции из КНР существуют проблемы. Они связаны с тем, что оралманы не принимали гражданства Казахстана. 39 000 оралманов в 2009 году не имели гражданства РК и паспортов, все время челночили в Синьцзян для развития бизнеса. Диаграмма прекрасно демонстрирует состав приезжающих на постоянное местожительство из КНР. Синим цветом обозначено общее количество, красным – оралманы. Поэтому вопрос о том, кто к нам приезжает, можно снять, потому что возвращаются на этническую родину оралманы, и они составляют основное число.

За период 1999-2009 годы в миграции из КНР на ПМЖ 97% составляют этнические казахи, китайцы – всего 1%, далее следуют уйгуры и представители других национальностей. Расселяются преимущественно в сельской местности в Алматы, Алматинской и Восточно-Казахстанской областях. Их уровень образования гораздо ниже, снижает качество рабочей силы и качественные характеристики населения в целом.

Много мифологии можно наблюдать по поводу того, что многие китайские граждане приняли казахстанское гражданство. За период 2010-2012 годы принято в гражданство РК 21 000 человек, из которых оралманы составляют абсолютное большинство. В среднем за этот период всего 1% ханьцев получили гражданство РК. Сказать, что это беспроблемный процесс, ни в коем случае нельзя. Сохраняются такие проблемы, как сохранение гражданства КНР, слабая адаптация. Ни одного репрезентативного исследования среди этнических казахов-переселенцев из Китая проведено не было.

Сколько же граждан Китая находится в Казахстане? Желтый столбик на диаграмме показывает наш выезд в Китай.



Пересечение границ из Казахстана в КНР в два–три раза превышает пересечение границы из КНР в РК. Теперь в разбивке из Казахстана в КНР.



Как видите, уже полмиллиона человек выезжает, где преобладают частные визиты. Это как раз те самые этнические казахи-оралманы, которые не приняли гражданство РК. Поскольку все родственники остались в Синьцзяне, они постоянно пересекают границы, предъявляя документы о статусе оралмана, а потом по возвращении из Китая показывают свой китайский паспорт, они сохраняют его.

Здесь еще нужно отметить тех торговых мигрантов, которые пересекают границы в местах, где Китай открыл однодневный безвизовый режим. Наши казахстанцы приезжают, покупают и в тот же день возвращаются. Например, в зоне пересечения Капчагая в 2006 году уже Китай открыл однодневный режим. Они приезжают, утром заходят, покупают товар и вечером возвращаются. Китай использует такую единицу регистрации учета как человеко-день, а в Казахстане – человек. У нас один человек может 10 раз пересечь границу, и будет 10 пересечений. А у них всего будет 1 человек, человеко-раз. Это вопрос должен регулироваться двумя странами в процессе разработки совместных договоров и т.д.

Что касается пересечения границ РК из КНР, число составляет всего 190.



Там больше полумиллиона, а здесь всего 190 тысяч. Снова преобладают частные визиты. Это опять наши оралманы. Пограничная статистика не является статистикой миграции, но она очень важна при рассмотрении целей визитов (торговая, трудовая, частная). Частные визиты как раз демонстрируют, как оралманы пересекали границу. Если вы наложите кривую репатриации, когда она возросла в 2000-е годы, она полностью совпадет с кривой с повышением пересекающих границ в сторону Казахстана.

Пересечения большие, но по существу мигранты из Китая по регистрации МВД находятся временно, на срок от 5 дней до 1 года. В последние годы в Казахстане пребывало около 50 тысяч граждан Китая, большинство из которых временно находились на территории РК. Состав мигрантов из Китая полиэтничен и включает ханьцев, казахов, уйгур, дунган и др. Цели прибытия – частная, трудовая, туристическая. Учитывая этнические особенности каждого вида миграций и краткосрочность торговых «визитов», можно сделать вывод об относительно малом потоке собственно «ханьской» миграции, которая вызывает много опасений.

Что касается мифов о браках, то, согласно официальной статистике, 74 брака было заключено (данные МВД РК) с 1991 по 2006 годы. Эти браки были между казахами (гражданами РК и оралманами и между самими оралманами), казахами и уйгурами, между уйгурами, и в очень редких случаях между ханьцами и казахами.

Я не хочу идеализировать китайскую миграцию, в ней накопилось огромное количество проблем, в том числе по трудовой миграции:

– трудовая деятельность китайских работников без разрешения уполномоченного органа;

– трудовая деятельность с нарушением условий разрешения уполномоченного органа (работа не в той организации или не в той области, куда дано разрешение);

– несвоевременная регистрация в местных органах МВД;

– нарушение правил пребывания о стороны китайских граждан, особенно среди торговых мигрантов, незаконная занятость;

– многократная «ротация» китайских граждан, особенно тех, кто работал вахтовым методом. Они уезжают в Бишкек, в посольстве Казахстана открывают новую визу, возвращаются, и происходит ротация. Некоторые умудряются по несколько лет здесь находиться;

– имеются случаи использования поддельных дипломов вузов. Мы читали об этом недавно;

– произошло несколько трудовых конфликтов локального характера в Атырауской и Актюбинской областях (2006, 2010, 2013 годы). Они не анализировались экспертами, конфликтологами, социологами и не освещались хорошо в СМИ. С этим надо работать.

Несмотря на то, что в 2010-2012 годы в гражданство РК были приняты более 20 тысяч оралманов из КНР, проблемы с принятием гражданства и получением паспортов сохраняются, еще остались тысячи подобных репатриантов. Они серьезно участвуют в т.н. неформальной части наших торговых отношений с Китаем.

Слабая разработанность национального законодательства и отсутствие договора по поводу регулирования трудовой миграции в РК приводили к распространению незаконной занятости китайских граждан. Только в сентябре 2013 году было подписано двустороннее соглашение о временной трудовой деятельности граждан обеих стран на территории друг друга. Данный документ более похож на рамочное соглашение и требует дальнейшей разработки.

Меры регулирования китайской миграции в Казахстан включают следующие:

– разработка национального законодательства и совершенствование правоприменительной практики;

– заключение двусторонних договоренностей по поводу регулирования трудовой миграции;

– мониторинг трудового законодательства. Министерство труда и социальной защиты совместно с МВД, Генеральной прокуратурой, КНБ РК регулярно проводят мониторинг выполнения трудового законодательства по привлечению китайской рабочей силы, и этот мониторинг должен продолжаться;

– унификация таможенного законодательства двух стран. Здесь кроются наши проблемы с коррупцией, Хоргос, все наши КПП и таможенные органы. В 2013 году 6 миллиардов была разница между тем, что дает китайская сторона, министерство коммерции, в нашей торговле и тем, что дают наши таможенные органы;

– изучение опыта экономических реформ Китая. Мы еще даже к этому не приступили. Необходимо изучать успехи ближайшего соседа за последние 20 лет;

– проведение исследований, анализ и прогноз, мониторинг;

– обеспечение доступа к аналитической и статистической информации по Китаю. Все это необходимо как для информирования публичной дискуссии, мы не можем бесконечно дискутировать по поводу мифов. Искусственная ли это манипуляция или же просто наша некомпетентность?

Общие проблемы и вызовы двусторонних отношений РК и КНР включают:

– проблему трансграничных рек;

– угрозу моноспециализации РК в добывающих отраслях;

– неподотчетность правительства обществу;

– коррупция;

– отсутствие китаеведческой научной школы, сети научных центров;

– в Казахстане до сих пор нет Института по изучению Китая. Как с таким геополитическим соседом мы не имеем специального института.

Китайская миграция – это зеркало наших внутренних проблем. Быстро растущая образовательная миграция в Китай – следствие низкого качества высшего образования в стране, его дороговизны, коррупции. Сегодня 10 тысяч студентов учатся в университетах и колледжах Китая.

Растущее число привлекательных туристических объектов по всему Китаю и поток наших туристов на восток – зеркало мало развитой казахстанской туристической индустрии, которая не может обеспечить качественного и недорогого сервиса внутри республики и т.д.

Динамизм китайского бизнеса – это неконкурентоспособность нашего малого и среднего бизнеса, слабая и недостаточная поддержка МСБ со стороны государства на фоне политики активной поддержки и различных преференций транснациональному китайскому бизнесу со стороны правительства КНР.

Фобии – это следствие нашей некомпетентности и слабого знания современного Китая и опыта его успешных экономических реформ, национальной культуры, особенностей национального характера.

По данным исследования 2007 года среди городского населения РК, 10% респондентов знакомы с культурой, традициями КНР. Чуть большему числу известны спортивные достижения Китая, внешняя политика, демография и т.д.

Согласно данным о том, как изменились знания о Китае за последние 5 лет, – большее число респондентов знают о демографии, современном экономическом положении, Олимпиаде 2008 года. Что касается обычаев и традиций, культуры и духовной практики, то эта доля чуть уменьшилась. Она сейчас составляет 9%. На фоне такого незнания, учитывая корреляцию образования и компетентности, если в сельской местности ниже знания о Китае, мы можем предполагать, что там присутствует большая нетолерантность.

Китай необходимо изучать. Нам необходимо проявлять гражданскую и научную активность, чтобы обрисовать все эти проблемы.

*Полная версия презентации спикера доступна на* [*http://www.agkipr.com*](http://www.agkipr.com)

***Ерлан СМАЙЛОВ, модератор:***

Предлагаю перейти к обсуждению, задавать вопросы, высказывать собственные точки зрения.

***Руслан ДЖУСАНГАЛИЕВ, директор Республиканского центра правовой помощи:***

Содержательные доклады, но совершенно разные по своей структуре. Если Расул Жумалы говорил общие слова и выступал как политолог, то Елена Садовская, конечно, представила научно-обоснованный труд. Здесь присутствуют несколько моментов, по которым я хотел бы высказать свое мнение.

Прежде всего, удивляет название – «Китайская миграция в Казахстан: прямая явная угроза или искусственный миф». На сегодняшний момент это не является ни прямой явной угрозой, ни искусственным мифом. Это те риски, которые не учтены в Республике Казахстан.

Согласен с Расулом Жумалы, что в вопросах китайской миграции и казахстанско-китайских отношений есть понятие «генетического страха». Стандартные исторические моменты, которые всегда были, и будут оставаться на генетическом уровне во взаимоотношениях Китая и Казахстана. Все это будет накладывать свое политическое, экономическое, иное влияние на эти отношения.

Очень интересным представляется вопрос, о котором говорил Расул, но я отношу его к категории мифов, это то, что мы для Китая не представляем никакого экономического интереса. Емкость казахстанского рынка составляет 0,3% от валового внутреннего потребления Китая. Мы как потребитель на китайский момент не влияем совершенно. Из выступающих никто не обратил внимания на структуру экспорта и импорта из КНР. Поверьте, там товары народного потребления, прямого потребления составляют менее 3%, все остальное – это энергетика, металлы, сырье и прочее.

Что касается интересов Китая к Казахстану, нам нужно признать, что мы не транзитное государство, а большая буферная зона. Мы сопоставимы по территории с Китаем, но по населению составляем менее 1%. Посему нас используют, и мы будем использованы как буферная зона. Мы называем это большим транзитным потенциалом. Давайте называть все своими именами.

Момент, который беспокоит и будет беспокоить, – это роль Казахстана в Центральной Азии, которую пытается наше руководство занять. Это консолидирующая роль центрально-азиатского региона, которая будет влиять на степень влияния Китая на Казахстан. Если мы хотим влиять на Центральную Азию, так и Китай будет хотеть влиять на нас.

Уровень и стандарт посольства Китая не сопоставим с уровнем и стандартом посольства в Узбекистане. Количество сотрудников посольства КНР в Узбекистане в три раза меньше, чем в Казахстане. При этом население в Узбекистане почти в три раза больше, чем в Казахстане.

Вы знаете, что из четырех послов КНР в Казахстане двое после окончания своего срока в РК возвращаются в Китай в ранг заместителя министра иностранных дел. Это весьма показательный момент в контексте интересов Китая в Казахстане.

Мне очень импонирует тот факт, что весь труд Елены построен на официальной статистике. Влияние китайской миграции в Казахстане в статистическом плане совершенно неверно. Разрыв статистики по миграционным моментам, таможенным вопросам. В хоргосском деле один из основных объективных моментов, которые разбивают вопросы следствия, – это несоответствие статистики, которая дана китайской стороной за период рассмотрения хоргосского дела.

Здесь есть представитель Конфедерации труда Казахстана, может, он скажет, что конфликт китайской трудовой миграции очень существенен в Алматы, Алматинской, Актюбинской, Атырауской областях. Это существенно влияет, растет напряженность в Актюбинске, Атырау, Алматы, Алматинской области именно из-за огромного неконтролируемого потока трудовых мигрантов. Существенной является разница в оплате труда, в отношении и предоставлении социальных лестниц внутри этих компаний. Упускается момент влияния китайской миграции в ЮКО.

Я согласен со спикерами, что Казахстан не изучает Китай. В РК нет правильного своего четко формулированного отношения к Китаю как к стратегическому соседу по всем аспектам деятельности (энергетика, трудовая миграция).

Институт Китая в Казахстане стратегически необходим. При этом важно не только общее рассмотрение, но и глубокий научный и экономический анализ существующих данных. Из тех цифр, которые представила Елена, я понимаю, что сжато время, и книга даст больше информации, но не все выводы обозначены как научные и обоснованные моменты.

***Дастан КАДЫРЖАНОВ, политолог:***

Я хотел бы выразить свое концептуальное мнение немного в другом ракурсе. Геополитическая сила нации во внешней среде зависит от трех основных факторов:

1) умение прогнозировать развитие исторической ситуации на определенный период;

2) умение составить планирование с пользой для себя;

3) достижение этих факторов, методы не имеют значения.

Китай является страной, которая образцово выполняет все эти три пункта. Сегодня нельзя обсуждать Китай с точки зрения текущей ситуации и сегодняшних цифр.

Сегодня экономика Казахстана на 30% зависима в энергетической сфере от Китая, благодаря тому, что несколько лет назад китайское руководство составило план, добилось его реализации в образцовом порядке, использовало все возможности: слабость нашего государства в сфере защиты национальных интересов, неумение прогнозировать развитие экономической конфигурации.

Если мы говорим о развитии Китая, мы должны говорить о той модели, которую они себе представляют в отношении Казахстана на много лет вперед. Мы видим несколько путей развития Китая:

– вывоз капитала, осуществление прямых инвестиций, что Китай активно делает (следовательно, очень сильная зависимость). Под влиянием развития капитализма у себя в стране мы забыли, что прямые инвестиции – это всегда очень большая зависимость. Это замкнутые анклавы, в которых существует инкрустированная экономика, зарубежная трудовая сила, которая, как правило, может не подчиняться законом государства;

– вывоз населения. Я очень рад, что Расул это заметил и дал статистику. Говорить о том, что этот фактор не играет роли в Малайзии, Индонезии, США – это большая ошибка. Эти цифры, которые существуют сегодня, – это сегодняшний день. Завтра это будет не 10 тысяч.

Какая модель наиболее удачна? Это модель поглощения Синьцзяна. Военным путем Синьцзян не был никогда побежден. Революция, которая состоялась в Восточном Туркестане, путем постепенных шагов привела к исчезновению этого государства с лица Земли. В начале были ликвидированы пограничные войска, потом армия превратилась в сельскохозяйственные дивизии, все атрибуты государства были сведены на нет.

В конце это закончилось закреплением миграционной внутренней политикой китайцев-ханьцев в Синьцзян. Сегодня структура населения Синьцзяна совершенно другая. Иметь под рукой марионеточный режим, который имеет потенциал поглощения, – это замечательная перспектива китайцев. Надо всегда это учитывать.

Будет ли использовать Китай военный метод? Говоря об агрессивной политике, все имеют в виду военные вторжения. Почему Китаю не воспользоваться ими для возврата собственных территорий? Китай относится к военному ресурсу капиталистически. Если война нецелесообразна с экономической точки зрения, то ее не будет.

На сегодняшний день естественные источники войны включают:

– режим глобального неоколониализма США, у которых существуют такие институты глобального финансового влияния, как ФРС. Финансовая политика влияет на военные события, необходимость сжигать большие деньги в военных конфликтах. Пока эта система сохранится, она будет зажигать «горячие» точки по всему миру;

– глобальные кризисы, откуда и появляются аутсайдеры. В результате внутри общества растет сильная социальная дифференциация, возникают реваншистские, тоталитарные нацистские идеологии и т.д. Для них становится естественным компенсировать внутренние неудачи военными ресурсами. Все это можно назвать внутренними противоречиями, отражающимися на внешней политике.

Что касается Китая, то первоначально КНР шел по капиталистическому пути развития под руководством коммунистической партии. И буквально в 2009 году началось сворачивание социальных программ, таких как всеобщая бесплатная медицина и образование.

В Китае зреют сильные внутренние противоречия. Это сильная социальная дифференциация, прежде всего, импортируемый стандарт потребления, разрушающий внутренние коммуникации. В результате становится неизвестно, удержит ли коммунистическая партия в перспективе то мнимое равновесие, которое есть. В 2008 или 2009 году на территории Китая произошло около 100 закрытых крестьянских восстаний, произошедших в информационном вакууме, внутри которых участвовало от 10 000 до 20 000 человек.

Таким образом, противоречия в Китае есть, они имею свое внешнеполитическое выражение, агрессивное в отношении нас. Буферным странам следует создавать такой же потенциал и арсенал, хотя бы соответствующий тем угрозам, которые у нас есть. Прежде всего, нужен солидарный подход общей нации к таким вопросам. Мы видели статистику – 54-55% безразличных к этому вопросу. Из этой среды выходят завтрашние чиновники, государственные деятели, пограничники, которые безразлично будут относиться к принятию решений, вплоть до правовых преступлений в ущерб национальным интересам страны.

***Валихан ТУЛЕШЕВ, директор Института регионального развития:***

Я хотел уточнить. Меня не удовлетворяют ненаучные категории:

– генетический страх;

– Казахстан не рассматривается как субъект отношений;

– мы сами плохо знаем, как мы работаем на нефтяных месторождениях.

Было проведено исследование с компанией CNPC, и мы выявили совершенно неприглядную картину того, как наши производственники и государственные органы работают. Ночью приезжают бензовозы, заставляют сливать топливо, потом увозят другими маршрутами, избивают рабочих и т.д.

Наше внутреннее и трудовое законодательство в отношении иностранных трудовых мигрантов оказалось очень слабым. На заседании 2009 года казахско-китайского экспертного совета в Институте мировой экономики и политики практически все проблемы были сняты. По графикам госпожи Садовской видно, как идет регулирование миграции. С 2008-2009 годов китайская сторона очень спокойно и правильно все понимает, когда им правильно все говоришь. Это касается и трансграничных рек, и миграции.

Нам надо смотреть на себя. Мы иногда не видим свое отражение в общественном мнении, как наши студенты ведут себя в Китае, что они вытворяют. Это не соответствует никаким нашим казахским кодам. Что касается вопросов очереди в генеральное консульство КНР, это, скорее всего, рабочие вопросы.

Елена Садовская подвела некую черту под вопросом трудовой миграции в Казахстан. Было показано, что никакой фобии, реальной угрозы безопасности, тем более нашему информационному пространству со стороны Китая нет. Государство является сильным и развивается 5000 лет, потому что внутри государственной идеологии, мировоззренческой платформы, которая является ядром этой нации, существуют мощные этические кодексы поведения. Во всякой модели демократии лежит национальная модель этики, которая претворяется и понимается по-своему.

***Мурат МАШКЕНОВ, генеральный секретарь Конфедерации труда Казахстана:***

Я хотел высказать по вопросам трудовой миграции, которые на сегодняшний день существенно отличаются от той статистики и картины, которую наши спикеры представили. Несмотря на то, что удельный вес мигрантов не такой большой, они породили огромное число проблем внутри нас особенно по тем регионам, которые были отмечены (Алматинская, Актюбинская, Атырауская, Мангыстауская области).

Вы помните события в Жанаозене. События 2006, 2010, 2011, 2013 годов не родились на пустом месте. В этой сфере деятельности больше проблем не столько с китайской стороны, сколько с нашей.

В первую очередь я хотел бы выделить отсутствие государственного, внутриведомственного и общественного контроля. Китайские компании и организации, работающие на территории Казахстана, – это, по сути, закрытые компании, доступ к которым практически невозможен. Хотя мы говорим, что у нас по законодательству все возможно, государственная инспекция, ныне Комитет по труду и социальной защите и миграции практически доступа к этим компаниям не имеет. Количество тех проверок, которые мы называем мониторингом, крайне редки и малоэффективны, потому что они не вскрывают и реально не могут повлиять на существующую ситуацию. Внутри китайских компаний или организаций с их участием руководство доминирует, там строгая дисциплина.

Про общественный контроль говорить не приходится. Китай – закрытое государство, которое вопросы общественного контроля приемлет у себя дома, а не у нас. В Казахстане существует хорошая Конституция и трудовое законодательство, но они не функционируют в том объеме, в котором мы бы хотели.

По юридическим канонам в трудовом законодательстве у нас есть определенные позитивы по ограничению права приема работников-мигрантов, предъявляются жесткие требования. В то же время мы видим резкие диспропорции в оплате труда, за которые у нас предусмотрены административные меры взыскания, вплоть до привлечения к ответственности. Последняя редакция Уголовного кодекса предполагает до 2 лет лишения свободы. Я убежден, что эти вещи использоваться не будут. Для привлечения кого-то к ответственности нужны конкретные авторы и исполнители. Раз мы не имеем влияния на эти вещи, на тот контроль, о котором я говорю, это невозможно сделать на сегодняшний день.

Над этой темой надо работать. Если государственные органы не в силах это сделать, нам следует поддержать институты независимых профсоюзов, которые смогут реально влиять на сложившуюся ситуацию. Многие официальные структуры обладают знаниями, но войти, поставить вопрос в правовой плоскости вплоть до возбуждения уголовных дел для привлечения к ответственности не у каждого рука поднимется. Правду надо доводить до соответствующих государственных органов: прокуратуры, МВД, Комитета национальной безопасности.

Мы умалчиваем многие проблемы, которые реально существуют. Доказательства не надо приводить, сегодня прозвучали эти цифры. Помимо законов необходимо предпринимать шаги к их исполнению с привлечением государства и самих компаний. Китайцы прекрасно понимают, что нерезиденты обязаны выполнять требования законодательства РК, но мы же этого не делаем до конца.

***Нуртай МУСТАФАЕВ, руководитель АЦ «Наше дело»:***

С 1995 года мы занимались исследованиями и анализом миграции, как трудовой, так и других видов. В нашем обществе обычно путают трудовую с постоянной миграцией. Трудовая миграция всегда носит временный характер, постоянная – это просто переселение. В обществе присутствует множество фобий относительно того, что массы китайцев переселяются в Казахстан, происходит массовая и масштабная этническая экспансия. Никакого отношения к действительности это не имеет.

По переписи населения 2009 года в Казахстане было 3400 этнических китайцев, в 1989 году – 3500 человек, в 1999 году – опять же 3500 человек. Эта цифра не колеблется. В МВД есть специальная негласная установка не предоставлять гражданства этническим китайцам. Это вообще политическое решение. Часто в СМИ пишут, что столько-то въехало, столько-то обратно не выехало, это довольно-таки смешно. Например, в прошлом году въехало 300 тысяч человек, а выбыло 5 или 6 тысяч. На самом деле это оралманы, этнические казахи.

Говорить о том, что потоки нелегальных китайских мигрантов заполонят Казахстан и будут здесь оседать, тоже совершенно смешно. Казахстан граничит с пятью государствами: Кыргызстаном, Узбекистаном, Туркменистаном, Россией и Китаем. В Монголии есть такая маленькая ниточка, можно проникнуть и туда. Формально у нас нет границ с Монголией. Основной поток временного пребывания граждан из четырех типов виз – 90% утверждают, что пребывают по частным делам. Это и есть челночники. Туризм занимает долю в 2-3%, бизнес – 5%.

Нам не угрожает китайский наплыв, потому что граница у нас естественная, с советских времен у нас была железная граница. Между Узбекистаном и Кыргызстаном в советское время не было границы. Граница с Китаем осталась, ее проверяют, с собаками ходят. Там мышь не проскользнет. У Туркменистана были странные лидеры. Из пяти государств у нас визовый режим только с Китаем.

Соглашусь с Еленой, что надо в первую очередь ориентироваться на статистику МВД, потому что она дает четкую картину. Что касается статистки КНБ, в приграничных зонах даже с Китаем есть для местных жителей безвизовый режим. Они курсируют, у них маятник миграции – каждый день. Поэтому эти цифры в несколько раз больше у КНБ.

90% китайских мигрантов пребывают по частным визитам, небольшая доля отмечена по квотам. Я не вижу угроз этнической экспансии. В Казахстане есть 3 тысячи китайцев, этот объем не растет, ему никто не даст расти. Эта статистика абсолютно точная. Гражданство дает только президент, а ПМЖ дает МВД. Может быть, у Агентства по статистике неправильные цифры. Весь объем нелегальной миграции – это, в первую очередь, узбеки, кыргызы и таджики.

***Елена САДОВСКАЯ, эксперт Исследовательского Совета по миграции стран СНГ при Центре миграционных исследований Института народно-хозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук:***

У меня, к сожалению, не было времени это осветить. 96% поставщиков нелегальных мигрантов и нарушителей закона – это СНГ, в первую очередь, Узбекистан. Китай же дает всего 1-2% по административным нарушениям и депортации. Необходимо всегда сопоставлять данные.

***Гульмира ИЛЕУОВА, президент ОФ «Центр социальных и политических исследований «Стратегия»:***

Я не хотела выступать, потому что я не китаефоб, не китаефил и не китаевед. Последнее выступление представителя Конфедерации труда меня заставило подумать о том, что мифы создаются и исчезают в отношении Китая. Расул обрисовал наиболее основные.

Я хотела бы уточнить, что нельзя использовать в случае Жанаозена китайский фактор. Я думаю, что это совершенно неправильно, потом что в Жанаозене нет китайцев. Они есть на Каражанбасе, где соотношение 50 на 50. Когда заговорили о том, что якобы идет эксплуатация казахстанских работников китайцами и из-за этого проблемы возникли, это было одним из самых свежих мифов, который разрушился в тот же момент. Он был использован очень активно в начальной фазе.

У нас есть один очень известный журналист, с которым мы обсуждали тему китайской миграции с середины 90-х годов. Депутат Бурханов однажды на конференции сказал о перспективном направлении в сторону Китая. Этот журналист сидел рядом со мной и назвал эксперта идиотом. Разве можно серьезно на казахский экспорт в сторону Китая смотреть? Потом это случилось, мы подписали соглашения, бегали счастливые.

Потом понеслась вторая волна мифов о том, как эта труба превратится в чайнатаун. Это было в течение последних 10 лет. На многих конференциях мы говорили о том, что будет засилье китайских работников, который будут на обслуживании этой трубы сидеть. Миф разрушился у нас на глазах.

По поводу Жанаозена, повторюсь, я бы не стала сравнивать.

***Мурат МАШКЕНОВ, генеральный секретарь Конфедерации труда Казахстана:***

Я только провел аналогию.

***Гульмира ИЛЕУОВА, президент ОФ «Центр социальных и политических исследований «Стратегия»:***

Вы назвали Жанаозен. Я категорически против, потому что не было там китайцев. Это используется для создания мифов на глазах.

Что касается отношения к трудовым мигрантам, в частности к китайским. В Казахстане мы фиксируем неоднократно фобии, даже ксенофобию в отношении трудовых мигрантов. Отношение к китайским трудовым мигрантам лежит в русле общей фобии. Считается, что в стране высокий уровень безработицы, очень мало рабочих мест, поэтому к любым прибывшим трудовым мигрантам негативное, плохое отношение, в том числе к оралманам. Среди казахов отношение к оралманам позитивнее, чем среди других этнических групп.

Меня также задели слова про генетический код. Я последнее время активно читаю информацию по Синьцзяну. Моя гипотеза заключается в том, что нет вековечного страха казахстанцев перед китайцами. Это создано было в период охлаждения отношений с Мао Цзэдуном, с маоистским Китаем. Вплоть до 1943 года казахи активно переезжали с места на место, те, которые живут в Восточном Казахстане, или использовали все, что предоставляют два государства, в своих интересах.

До восстания 1943 года они не пытались активно регламентировать границу для тех родов, которые проживали на тех участках. Именно в советское время китайская фобия сформировалась. Сейчас мы пожинаем плоды фобий не той 120-летней давности, когда были битвы, а именно того периода. Это моя версия, китаеведы в этом должны больше разбираться.

Последнее замечание по тому, как легко конструируются мифы. В рамках проекта «Евразийский монитор» у нас есть такой вопрос – «Какая страна, на ваш взгляд, является самой недружественной для Казахстана?». На протяжении всего времени, пока мы задавали этот вопрос, первое место занимал Китай. Россия занимает первое место (80-85%) в рейтинге дружественных стран. В отношении недружественных стран основная часть респондентов находится в зоне «затрудняюсь ответить» или «не задумывался». Это где-то 60%. Порядка 16-18% каждый год говорили, что самой недружественной страной для Казахстана является Китай.

Так вот в этом году на первое место вышли США, второе – Китай, третье – Украина. До этого рейтинг выглядел так: Китай, Узбекистан и т.д., совсем другой набор стран. Сейчас четко видно, как это дело формируется у нас на глазах. 24% опрошенных назвали США самой недружественной для Казахстана страной. Эти данные должны сегодня презентоваться Евразийским банком, поэтому я не очень официально их презентовала.

Мы видим, какая была информационная политика все это время, поэтому и привела к совершенно очевидным результатам. Китай имеет те же 16%, но второе место в рейтинге недружественности.

***Марат КАИРЛЕНОВ, директор консалтинговой компании «Ulagat Business Group»:***

Я представляю в большей степени китаефилов. Хотел обратить внимание на то, как подавать статистику. Китайцы составляют 4-6% в нескольких областях от всех занятых. Мы знаем, что в Казахстане есть официальная безработица и понятие «самозанятые». Если учитывать самозанятых, этот показатель увеличивается вдвое. Порядка 10% рабочих мест заняты, и это создает напряженность.

Принято считать, что мы хороший тыл, но ситуация меняется, а события на Украине это демонстрируют. Россия, наш де-факто ключевой партнер и союзник, попала в изоляцию. Геополитические риски в Казахстане выросли. Россия сближается с Китаем, есть пустая Сибирь или полупустой Казахстан. Резкое ослабление России – это стратегический проигрыш, который будет сказываться год за годом. Время работает против России в ближайшие несколько лет. Мы сейчас увидим, как изменится политика Китая.

В экономике мы используем понятие «пенетрация» рынков. Вспомните на примере сотовых телефонов, которые сначала были у 0,5%, потом 1% населения, 3-5%, потом резко происходит скачкообразный рост и в течение пяти лет 50% набирается, а еще год или два и 100% населения пользуется сотовыми телефонами. Это мы наблюдали последние 15 лет в Казахстане.

Что касается Китая, говорят, что нет проблемы. Но знаете, это как в дружбе с девушкой. Конфетно-букетный период, когда медленно проценты будут расти. После этого ситуация может стать неконтролируемой. Для себя мы должны обозначить крайние точки, когда влияние достигнет критического порога. Понятно, что оралманы – это наши братья. В определенных условиях некоторая часть из них могут стать агентами китайского влияния. Проблема на самом деле сложнее.

Я читаю трилогию «Кочевники», вспоминаю историю джунгар. Тоже был народ, где-то ошибся. Сейчас у нас есть шутка: китайцы по 10 миллионов перебегут в Казахстан. Сейчас Россия обозначила новый тезис – мы защищаем наших граждан, неважно, где они находятся. Находятся они в Южной Осетии или Украине, но это означает, что правила игры в мире поменялись. Когда у нас китайская диаспора достигнет миллиона человек, или прокитайских граждан, которые будут требовать присоединения или еще чего-либо, сейчас это кажется нонсенсом, но через 15 лет, когда Россия еще больше ослабнет, а Китай усилится, ситуация может поменяться.

Согласен на минимум по созданию Института Китая с большим бюджетом, который будет масштабные исследования проводить. Мы же говорим, что в Сингапуре китайцев меньшинство, но они контролируют 70% экономики. У китайцев есть государственные триллионные фонды, которые очень грамотно используются.

Надо выставлять крайние точки, до какого уровня китайская миграция возможна с учетом оралманов, их настроений. Я помню, еще в общежитии у меня был сосед – казах китайского происхождения. И когда у нас могла произойти какая-то заварушка, он говорил, что у него куча родственников и все в Китае. Это же потенциальный агент влияния. Такая точка зрения.

***Асылбек БИСЕНБАЕВ, генеральный директор газеты «Комсомольская правда – Казахстан»:***

Наше государство не контролируется обществом. Отношения с Китаем являются отношениями с государственной бюрократической машиной, которая не позволяет нам знать, что происходит не только в китайских предприятиях, но и в наших. Сравнивая нефтяной фонд Норвегии, на который мы ориентируемся, я могу зайти и одним кликом узнать, какие деньги, куда какие компании вложили в этот момент.

КНР осуществляет в основном экономическую экспансию в таких странах, как Казахстан, которые отличаются высоким уровнем коррупции. Появление самой этой проблемы связано с тем, что у нас не реализована ни одна государственная программа. Если бы у нас было развитие малого и среднего бизнеса, программа импортозамещения, подготовки кадров, необходимых специалистов, оралманов, то у нас не было бы потребности ни в китайских специалистах, ни в китайских компаниях, ни в китайских инвестициях.

Солидарен с тем, что государственная неразвитость в целом и государственной политики, нереализованность многих программ является отражением появления зарубежных игроков на нашей арене. Наоборот, мы могли бы достаточно активно развиваться, экспортировали бы и бизнес, и инвестиции.

Приведу простое сравнение. Сейчас строят дорогу, наши дороги, это национальный проект. Совершенно другое качество, к примеру, дороги от Алматы до китайской границы. Качество совсем другое, хотя строят те же казахи, как я понял.

Главная проблема возникла не потому, что китайцы пришли, а потому что есть реальная государственная политика стимулирования развития внутри страны.

Фобии возникают в тот момент, когда в стране возникает социальная напряженность. Воевать не с кем, наши соседи воюют то с одними, то с другими. Это как в детском саду: я перебарывал и младшие, и старшие группы. Потом пришел сторож и сказал, что нельзя бороться с детьми. Вот они борются с детьми, побеждают все время и достигают рейтинга 80-90%.

Нам воевать не с кем. Поэтому здесь появляется китайская фобия, которая объясняет многие социальные проблемы именно в этот момент. Если провести корреляцию с ростом социальной напряженности и появлением определенных мифов – сельское хозяйство китайцы захватывают, или в области промышленности. Существует гигантская разница оплаты труда китайских и казахстанских специалистов, между рядовыми работниками и руководителями в национальных компаниях. Об этом почему-то забывают.

Существует также терминологическая разница. Тюркские патриоты должны называть западную провинцию Восточным Туркестаном. Хотя все используют разные категории.

Что касается джунгар, то истоки мифов в войне с джунгарами заключаются в том, что мы с ними воевали гораздо меньше, чем боролись за свою независимость во время присоединения Казахстана к России. Там все-таки не добровольное присоединение было. Последние события, связанные с захватом Чимкента, привели к переориентации жизни. Китайцы должны сказать спасибо, хотя это жестоко, но мы заняли ту территорию, которая раньше находилась у джунгар.

Мы находимся в очень большом влиянии российской пропаганды. Изменение приоритетов, китаефобия возникают иногда в силу российской пропаганды, которая ставит вопрос о Дальнем Востоке. Миграция на Дальний Восток и миграция в Казахстан сильно отличаются по целям, задачам и признакам. Российские люди забывают о том, что способствует миграции слабое российское государство и политика нынешнего правительства, которое не дает развиваться, предпочтительно работает с китайскими компаниями, нежели чем развивает национальную экономику и т.д.

Поэтому изменение позиции США – это следствие украинского кризиса, а российская пропаганда, ориентированная на российских граждан, сильно задевает Казахстан.

***Наргис КАСЕНОВА, профессор КИМЭП, директор Центрально-Азиатского центра исследований, председатель попечительского совета Фонда Сорос-Казахстан:***

Получилась очень интересная дискуссия относительно сегодня и завтра. Я солидарна с теми, кто утверждает, что завтра не будет похоже на сегодня.

Сейчас мы находимся в переходном периоде китайско-казахстанских отношений, когда Китай как раз видит необходимость в выработке определенной стратегии в отношении региона. Рискну сказать, что такой стратегией в отношении региона и Казахстана пока не было. У Китая был ряд прагматичных интересов, было планомерное комплексное движение к достижению этих интересов – безопасность Синьцзяна, экономическое развитие СУАРа и доступ к ресурсам.

По мере развития и становления КНР в качестве важной державы возникает понимание того, что им надо повысить уровень и подходы. Что мы видим сейчас? Это пока только вырисовывается. В экономическом плане – это экономический пояс Шелкового пути, большой подход, о котором никто сегодня не упомянул. Вкладываются огромные деньги в этот проект. Даже к нам в КИМЭП приезжают делегации из различных китайских университетов, которые занимаются Центральной Азией и этой стратегией экономического пояса.

Что для нас несет этот проект, так это превращение в транзит. Соглашусь с тем, что пока Казахстан не является транзитной зоной для Китая. В потенциале мы можем стать таковой, и Китай готов в это дело вкладывать ресурсы.

С точки зрения безопасности китайцы начинают все больше задумываться, насколько они готовы нести какую-то ответственность за безопасность в регионе, ситуация в котором непростая. Существует потенциал для конфликтов, а у Китая вложены сюда существенные средства, активы.

Если мы посмотрим глобально, то Китай все больше и больше втягивается в миротворческие процессы, демонстрируя свою державность, и вносит вклад в международное строительство. Это процесс активно идет в Африке. Что касается нашего региона, Китай пока считает, что в большей степени Россия должна этим заниматься. Но, очевидно, что Россия может и не потянет.

Вопрос политического влияния тоже является важным моментом. Учитывая наращивание сотрудничества с Китаем, мы набрали кучу кредитов, о которых сегодня тоже никто не упомянул. Как это факт повлияет на политическое влияние Китая на наш импорт, на то, что мы будем делать, с кем и как мы будем голосовать, кого поддерживать и т.д.

Сейчас мы вошли в эту зону, где с той стороны определяются, и мы тоже должны определиться, в каком направлении нам надо двигаться. Китай никуда не уйдет. Мне очень нравится пословица: когда Китай плюется – мы тонем. Она очень точно отражает ситуацию. Мы не важны для Китая, но мы важны для самих себя, и нам надо определиться, как дальше двигаться.

***Клара ХАФИЗОВА, доктор исторических наук, профессор-китаевед, академик КазНАЕН:***

У нас есть факультет востоковедения. Китайский язык и китайская политология изучаются почти во всех вузах. Но посмотрите, как скромно мы здесь присутствуем. Не было ни одного выступления и не будет в ближайшее время не только потому, что нет Института китаеведения. Об этом разговор шел давно.

***Талгат АБДИЖАППАРОВ, председатель наблюдательного совета ОО «Казпотребнадзор»:***

Сегодня Дастан Кадыржанов говорил о том, что данные разнятся, никто точно не может сказать, от 25 до 40% присутствия Китае в сфере добычи углеводородов. Надо учитывать коррупцию. В Китае руководство коммунистической партии активно борется с коррупцией, но использует этот инструмент для продвижения своих экономических интересов. Об этом писалось в прессе. Коррупция бьет по нашим национальным экономическим интересам. Учитывая экономическую экспансию КНР и ее компаний, необходимо рассматривать рычаги коррупции во всех контрактах как инструмент продвижения китайской дипломатии.

***Перизат БЕКТУРГАНОВА, доцент кафедры китаеведения КазНУ им. аль–Фараби:***

У нас в Казахстане нет Центра китаеведения, не ведутся глобальные исследования. Факультет востоковедения был открыт вместе с независимостью Казахстана. Для того, чтобы созрел нормальный научный потенциал, нужно время, школа. Эта школа постепенно созревает. Почему среди выпускников-востоковедов нет серьезных экспертов? Они востребованы на рынке, они работают в бизнесе, государственных структурах, защищают интересы нашей страны. Они работают в китайских компаниях. Наши выпускники уходят туда из-за более высокой заработной платы, интересных перспектив с точки зрения социального и материального положения. Такая тенденция имелась. На протяжении последних 5-6 лет у нас растут новые кадры, которые серьезно занимаются исследованиями. В этом отношении не стоит беспокоиться. В любом случае этот центр будет действовать. Центр китайских исследований открыл Набижан Мухаметжанулы, этнический казах, доктор наук, профессор, который 20 лет занимается исследованиями здесь. Он возглавляет этот центр и у него неплохая команда. Отдача от этого будет.

Главная проблема – отсутствие междисциплинарных исследований. Каждый смотрит на вопрос со своей точки зрения: экономики, социологии, политологии, других вещей. Комплексного исследования, конечно, нет, поэтому идет непонимание.

Я не хочу вам читать лекцию, но исходя из того, что сегодня говорили люди, я поняла одну вещь. Китай не совсем изучен, и его не знают, поэтому мне хочется хотя бы маленькую долю понимания внести.

Мы все называем Китай Поднебесной, но это неправильно. Когда российские специалисты исследователи Китай и называли его Поднебесной, они отрицали, потому что Россия – это большая страна, империя, суть этимологии этого термина. Что означает Поднебесная, и почему они так себя называют? Это весь мир называет Китай Поднебесной, но китайцы сами называют Поднебесной весь мир. Для Китая Поднебесная – это весь мир, а Китай сам себя называет Джун Го – центр мира, центральное государство.

Эта концепция была создана 2000 лет назад. 5000 лет назад сформировались основные морально-этнические ценности. Сама концепция управления государством и миром была создана 2000 лет назад. Она развивается и никуда не денется. Когда началась всемирная модернизация, западный мир обогнал Китай, и КНР понадобилось 150 лет, чтобы взять реванш. Было необходимо, чтобы несколько поколений их политологов создали новую идеологию для использования арсенала древних традиций, чтобы не уходить от своей общей глобальной концепции.

Смысл этого центрального государства, этого Небесного сына заключается в том, чтобы сделать весь мир единым. Весь мир должен стать таким, каким его понимает Китай. В XIX веке появилась идея, что китайцам не нужно ни с кем воевать, китайцы не должны ничего делать. Тогда их было 400 миллионов. Китайцы просто должны работать, каждый в своей сфере, везде занимать четкие и ясные позиции. И в XXI веке мир будет китайским. Четко и ясно такую концепцию они обозначили в XIX веке. Для того чтобы Китай к этому пришел, потребовалось время понять, что это единая нация, это государство-нация.

Для того чтобы Мао Цзэдун объединил страну, эту концепцию превратили в марксистскую концепцию. Китаизация марксизма в этом и произошла. Китай не отказывается от социализма со своей спецификой, ему не нужна демократия. Так выражается суть их политики. Китай поставил цель – выиграть глобальное противостояние. Китаю пока не хватает времени, но у страны есть четкая программа модернизации, которая рассчитана на 100 лет. К 2050 году они должны быть на уровне среднеразвитых стран, к 2100 году они должны стать ведущей державой. Уровень ВВП на душу населения должен быть среди высокоразвитых стран.

В таком случае объем ВВП КНР будет превосходить все страны вместе взятые. Очевидно, у кого окажется это глобальное влияние. Сейчас эта 2000-летняя концепция перешла на новую модель. Через 20 лет в любом случае произойдет либерализация труда. На этом настаивают ТНК. В числе 500 ведущих ТНК уже несколько китайских. Любое государство сейчас не имеет как такового суверенитета, независимости или самостоятельности в том плане, в котором оно имело в XX веке. Сейчас любое государство зависит от решений ТНК, МВФ, Всемирного банка. Государство в любом случае с ними согласовывает эти проекты.

Если наше государство сейчас начнет эти фобии и мифы увеличивать среди населения, то мы ни к чему не придем. Мы не должны отгораживаться от китайцев и от мира. Мы должны развиваться. У нашего государства совершенно правильная стратегия. Она не работает, потому что все дело в нас самих. Я согласна с теми, кто сегодня говорил о том, что нам надо решать внутренние проблемы, коррупцию. В этом отношении мы тоже ничем не отличаемся от Китая. У нас очень сильно развито землячество, родоплеменное отношение друг к другу. У нас не развито гражданское общество, общественный контроль. Это проблемы нашего общества. Мы должны над ними работать, но мы не должны отгораживаться от Китая. Мы должны изучать Китай.

***Ерлан СМАЙЛОВ, модератор:***

Сразу чувствуется научный подход. Цивилизационно вы рассмотрели не сиюминутные причины, они дают глубокое понимание и позволяют какие-то выводы делать на будущее.

***Гульнар КУАТБАЕВА, профессор КазЭУ им. Т. Рыскулова:***

Исследования по Китаю в экономическом аспекте ведутся очень давно. 50 лет недавно исполнилось Институту экономических исследований Министерства национальной экономики. В 2004 году этот институт выполнял мощнейшее исследование по оценке последствий вступления Казахстана в ВТО. Ключевым аспектом была оценка возможностей контроля китайской миграции. Механизмы, которые тогда предложили специалисты, это было 10 лет назад, были использованы нашим правительством во взаимоотношениях, развитии законодательной базы.

Такие исследования, как у Елены Садовской, будут еще весомее, если будет обзор всех аналитических центров в Казахстане, которые ведут сегодня исследования. Невозможно Китай замкнуть в одном институте. Есть функционал Совета Безопасности, Института мировой экономики, КИСИ, Института экономических исследований. Поэтому Институт Китая, о котором сегодня говорится, должен быть междисциплинарным координирующим органом, возможно на общественных началах. Исследований по Китаю много разных. В одном институте совершенно невозможно замкнуть все исследования, которые сегодня проводятся в Казахстане.

***Айдар АМРЕБАЕВ, Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента РК:***

У Китая как государства нет специализированной имперской политики продвижения китайского населения по миру, расселения. Вы не найдете ни одного такого государственного документа, который бы структурировал китайскую государственную политику экспансии.

В целом миграционные процессы осуществляются там, где созданы наиболее благоприятные условия. Существуют некие экономические ниши. Есть неэффективное государство, которое эти ниши не реализует. Активное адаптивное китайское население эти ниши легко осваивают. Это происходит в принципе и в Казахстане, это происходит в целом и в регионе Центральной Азии. Оно происходит в какой-то степени даже и независимо от той государственной стратегии, которая существует у китайского государства как института.

Что касается государственной стратегии и дальнейшего развития, то председатель КНР Си Цзиньпин недавно провозгласил идею «китайской мечты» – это идеология возрождения величия китайской нации. Речь идет в большей степени о работе Китая над собой: как динамизировать и поддержать эту динамику экономического роста самой страны за счет внутренних и внешних ресурсов.

В этом смысле в Китае существует сегодня достаточно серьезная проблема с трудовыми ресурсами. Вы знаете, что благодаря стратегии «одна семья – один ребенок» у них сейчас преобладает стареющее население, и есть даже определенный дефицит трудовых ресурсов, которые могли бы обеспечить динамичный экономический рост. Поэтому нужно как-то иначе подойти к этим вопросам. Конечно, это не касается малых народов Китая, которым в принципе разрешено иметь больше одного ребенка и т.д.

В принципе сегодня Елена очень хорошо продемонстрировала, что эти потоки нужно различать – это ханьское население или население других малых народов, которые в той или иной степени вынуждены искать какие-то новые ниши, новые возможности экономической адаптации. Поэтому они рвутся на эти новые освобожденные ниши и возможности.

Далее была провозглашена инициатива экономического пояса Шелкового пути. Совершенно согласен с уважаемым коллегой, который говорил о том, что мы Китаю не интересны как рынок для китайского товара. Скорее всего, мы интересны как обладатели энергетических ресурсов, определенная транзитная зона торговли с таким более емким и состоятельным рынком, как Европейский Союз. Если взять товарооборот, например, Китая и Европейского Союза, то он составляет 559 миллиардов долларов. Это совершенно несопоставимо с торговлей с Россией, например, где предполагается довести до 90 миллиардов, и тем более с Казахстаном, где сейчас где–то порядка 25 миллиардов и ставится задача достичь 40 миллиардов.

Нужно как-то более прагматично, спокойно, без истерик смотреть, что же мы здесь можем поиметь от этого проекта экономического пояса Шелкового пути, как нам рационально организовать в целом этот транзит с наибольшей выгодой для Республики Казахстан.

Я поддерживаю идею создания института исследования Китая или, может быть, какой-то проект исследования Китая. Этот проект, наверное, должен быть многоуровневый, разные структуры и институты могут заниматься разными аспектами этой проблемы. Здесь нужна, конечно, более продуманная координация. Более того на форуме ШОС постоянно мы общаемся с коллегами, и появилась такая идея создания сетевого проекта исследования Китая для Центральной Азии.

Я разговаривал с Муратбеком Санзысбаевичем Иманалиевым, бывшим Генеральным секретарем ШОС, и он эту идею постоянно тоже будирует. Дело в том, что у Китая тоже есть определенная стратегия специализации наших стран Центральной Азии в отношении с Китаем. Если, скажем, Казахстан и Туркмения интересуют Китай как энергетические базы, то с точки зрения агробизнеса и использования земель им, конечно, более интересны страны Ферганской долины – Таджикистан, Кыргызстан и Узбекистан в перспективе. Поэтому для них более актуально, например, та же тема, которую Расул сегодня обозначал, – условно захват земель, т.е. использование их в сельскохозяйственном назначении. Поэтому тут нужно немного, как говорил Жванецкий, – «тщательнее товарищи».

***Бакыт КОСЫНБАЕВ, директор Института исследований профессиональной адаптации:***

У меня одна ремарка в отношении этнических конфликтов. Дело в том, что, да действительно у нас слабая законодательная база. Если сравнить сегодняшнюю историю с историей, которая происходила в советскую эпоху, именно переселение этнических казахов из Китая (1956 год), пошла первая оттепель после сталинских времен и эти этнические казахи были четко отправлены в те места Казахстана, где они должны были от 5 до 10 лет прожить. Причем это государством регулировалось, и Казахстан это делал под жестким колпаком и отслеживал.

После 10 лет они имели право, куда им заблагорассудиться переехать и жить. На сегодняшний день такого, конечно, нет. Исходя из этой маленькой ремарки, я хотел еще один момент обозначить и задать вопрос Елене Садовской. Не отслеживали ли Вы на сегодняшний день, какое количество денег трудовые эмигранты вывозят из Казахстана в Китай? Я полистал книгу и не увидел.

Второй вопрос. На сегодняшний день практически это инициатива России и страны БРИКС собираются по этому поводу, в какой валюте будут расплачиваться при торгово-промышленных и других экономических операциях? Вы знаете, что на Дальнем Востоке Китай и Россия затеяли хорошее строительство через реку Амур. И там как раз-таки уже говорили, что мы должны отходить от оплаты в долларах и приходить к тому, чтобы оплачивать все в национальной валюте.

***Елена САДОВСКАЯ, эксперт Исследовательского Совета по миграции стран СНГ при Центре миграционных исследований Института народно–хозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук:***

Дело в том, что Китай, Россия и Германия являются тремя странами, из которых осуществляется самый большой объем денежных переводов в страны резидентами/нерезидентами. В книге на странице 172 в графиках в диаграммах вся динамика показана. Китай переводил в наиболее благополучные годы более 500 миллионов долларов, причем в обратную сторону, то есть из Китая в Казахстан переводится очень мало.

Эксперты Национального банка связывают это с тем, что это как раз те самые торговые мигранты, предприниматели, которые переводят, это только по официальным каналам, есть еще неофициальные каналы, в предпринимательских целях для закупки товаров. Это запрещено нашим законодательством. Я об этом пишу как раз-таки в этом разделе. Здесь все основано либо на официальных статистических данных, либо на данных социологических исследований. Здесь приводится схема, как неофициально через курьера осуществляется перевод денег в Китай. Тут вы можете все более подробно смотреть, здесь реальные проблемы существуют.

***Руслан КОЖАХМЕТ, заместитель директора ТОО «МНСК Синопэк Казахстан»:***

Миграция ханьцев в Казахстан несет негативный оттенок, поскольку перекрываются те рабочие места и ресурсы, на которые могут претендовать казахстанские граждане и работники. Трудовая миграция, прежде всего.

Что касается деловой миграции, то здесь большой активности я не видел кроме как присутствия каких-то корпораций и компаний. Я не замечал, чтобы отдельные частные предприятия или предприниматели вели здесь активную деятельность, помимо оралманов.

Второе замечание касается того, что все оперируют понятиями двумя психологическими манипуляторами. Фобии – это категория психиатрии. Я бы порекомендовал, чтобы не сформировать неправильное представление общественности, эти два понятия не использовать. Они задают неправильный тон и формируют неправильное представление.

В целом это второй труд по Китаю после Константина Львовича. Я заметил здесь некоторые тождественные заключения, где-то различия. В целом все сводится к тому, что к Китаю стоит приглядываться.

Давайте будем использовать китайскую миграцию в Казахстан с положительной точки зрения для улучшения наших показателей в развитии и обеспечении своей национальной безопасности. Как ведут себя здесь китайские мигранты на территории РК, без обсуждения при этом поведения наших отдельных студентов. Я думаю, что они не формируют то представление о казахстанском обществе или власти, которое формируется китайскими работниками здесь.

***Ерлан СМАЙЛОВ, модератор:***

Мы знаем о Вас из СМИ, собственно говоря, поэтому и пригласили. У Вас был конфликт с работодателями, китайской компанией.

***Канат НУРОВ, президент научно–образовательного фонда «Аспандау»:***

Мы не знаем Китай, это большая тайна, которая всех пугает. Почему народонаселение так сильно растет у ханьцев, если их так жестко регулируют?

***Елена САДОВСКАЯ, эксперт Исследовательского Совета по миграции стран СНГ при Центре миграционных исследований Института народно–хозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук:***

Оно не растет, оно стареет.

***Канат НУРОВ, президент научно–образовательного фонда «Аспандау»:***

Тем не менее оно растет.

В современном мире отгораживаться от чего-либо или кого-либо невозможно. Когда мы говорим о причинах, боязни китайской угрозы, я соглашусь, к примеру, что страх в советский период очень сильно повлиял на многие поколения. У меня присутствует, как вы говорите, этнический страх, неправильное слово.

Есть представления о маоистском Китае. Хотим мы того или нет, Китай останется маоистским государством. Основная проблема заключается в культурной чуждости Китая.

Если вспомнить о том, что говорил Дастан, то, что мы сегодня не являемся объектом внимания для Китая, не означает, что так будет всегда. Мне кажется, пока лучше оставаться в сфере жизненно важных интересов России. Пока мы будем в сфере жизненных интересов России, мы будем объектом внимания для Китая только таким.

***Расул ЖУМАЛЫ, политолог:***

Я согласен практически со всеми комментариями, высказанными моими коллегами. Действительно, фобии существуют. Китай надо изучать, чтобы эти во многих случаях надуманные фобии преодолевать, не идти у них на поводу.

У казахов и центральноазиатских народов был непростой, противоречивый длительный период взаимоотношений с Китаем. Противоречивые драматические эпизоды имели место и с Россией, со Средней Азией. В отношении Китая эти фобии были и сохраняются сегодня. Надо это преодолевать, не бояться Китая, изучать его и знать.

Пора избавляться от ущербного самоощущения того, что Китай – это крупная страна. Все проблемы, которые у нас имеются, – миграция, водные ресурсы, аренда земель, – это данность, противопоставить которой ничего мы не можем. Аргументы есть, их немного, но такие факторы и рычаги влияния у нас есть, они достаточно существенные.

Казахстан и Центральная Азия для Китая сейчас не являются приоритетом по многим отраслям (экономика, геополитика, энергетика, трудовая миграция), об этом уже сегодня говорилось. Согласен с мнением, что так будет не всегда. Ситуация может поменяться через 5-10 лет, когда из низшего приоритета мы перейдем в эшелон среднего и высшего класса.

Когда здесь говорят, что мы этого не допустим, этого не будет, думаю, что это не совсем серьезно. Пока в щадящих размерах китайское присутствие в миграции, энергетике и пр. остается не из-за эффективности руководства, проводимого Казахстаном, а из-за того, что Китай себя так не ведет. Когда Китай себя так поведет, мы должны быть готовы к этому, хотя бы часть своих национальных интересов удерживать. Здесь должен быть государственный подход, открытые прозрачные контракты, ответственность перед обществом и СМИ, а также изучение нашего крупного соседа.

***Елена САДОВСКАЯ, эксперт Исследовательского Совета по миграции стран СНГ при Центре миграционных исследований Института народно-хозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук:***

Мое заключительное слово созвучно с тем, что многие уже говорили. Я все же еще раз подчеркну, что китайская миграция во многих случаях – это зеркало наших проблем. Мы должны в первую очередь заниматься решением наших экономических, социальных проблем. Мы без активного гражданского общества ничего не изменим и не добьемся. Даже в таком простом вопросе, как доступ к информации, требования подотчетности и прозрачности правительства.

В 2010 году последний раз были опубликованы данные о нефтяных активах Китая в Казахстане. По запросу депутатов Парламента это сделало Министерство нефти и газа и опубликовало на сайте. Сегодня уже 2014 год, Кашаган, а мы до сих пор не имеем объективной и четкой информации. Я уже не говорю об информации во всех остальных отраслях. Разговаривая с экспертом, я сказала, что уже в начале года китайцы взяли официально в аренду 1100 га земли в Урджарском районе ВКО. А он ничего по этому поводу не слышал. Даже те, кто в теме, они не слышали. Мы не можем двигаться, не потребовав прозрачности всех этих данных и свободного доступа к ним. Поэтому фобии будут плодиться.

Я уже не знаю, как нам надо, хором, что ли, покричать правительству: откройте наконец китаеведение, которому надо институционализироваться как научное, образовательное направление. Без этого мы не продвинемся. Я двумя руками за системные исследования, творческие коллективы, но мы не можем продвинуться в таких исследованиях, если у нас не растет критическая масса профессионалов, исследователей и различных исследований, которые потом можно в творческих коллективах уже продолжать как системные, междисциплинарные. Необходимо привлекать россиян из Российской Академии Наук, которые сохранили свою китаеведческую школу, китайских и западных коллег с очень сильной школой китаеведения.

***Ерлан СМАЙЛОВ, модератор:***

Такую страну, как Китай, и взаимоотношения с ней сложно рассмотреть в рамках одной локальной темы. Отношения с Китаем необходимо рассматривать в спектре, невозможно рассматривать только с одной точки зрения. Мы должны понимать спектр проблем, и это как раз придает панорамное междисциплинарное понимание.

Ключевой месседж, как бы мы ни хотели, мы называем это фобией. Есть такое понятие, как социальная психология. Если у населения присутствуют какие-то фобии, страхи или опасения, мы видим это по исследованиям, то они влияют и на экспертов, и на население, и на принятие государственных решений.

На данный момент в части массовой миграции ханьцев – это фобия, которая не соответствует действительности. При этом прозвучали объективные оценки с точки зрения управления рисками. Если это есть сейчас, не значит, что ситуация будет статична через 10-20 лет. С этой точки зрения мифы опасны, может быть, они искусственные. Мы не случайно их так назвали, потому что они отвлекают внимание и ресурсы от тех проблем, которые на самом деле имеются.

Оба спикера говорили о том, что проблемы есть. Существуют проблемы по трансграничным рекам. Это большая проблема для Центральной Азии в целом. Есть проблемы в понимании, предоставлять сельхозземли или нет. Существуют проблемы по миграции, трудовым конфликтам, которые у нас происходят. Многие из этих проблем действительно являются зеркалом и отражением проблем неэффективности и слабости нашего государства. Надо работать на опережение: решать проблемы, не мифологизируя их, а четко разбираясь, почему происходят трудовые конфликты. Если есть какое-то неравенство, его нужно устранять.

На примере вопроса по трансграничным рекам – есть интересные данные, что трансграничными реками со стороны Китая занимаются целые структуры с большим штатом людей и концентрацией ресурсов. С нашей же стороны бедный комитет водных ресурсов, который «пинали» туда-сюда, отдали его в МООС. В итоге МООС вообще перешло в министерство энергетики, что само по себе интересно. Как нам сказали, три с половиной человека занимались проблемой трансграничных рек, важнейшей проблемой на перспективу в ближайшие 30-50 лет.

Мы Китаю не можем противопоставить технические, материальные ресурсы. Все, что можно, – это противопоставить интеллектуальные ресурсы, которые у нас есть. Поэтому Китай нужно изучать, моделировать ситуацию. Сегодня говорилось о том, что права на ошибку у Казахстана в принципе нет. Время стремительно сокращается для того, чтобы нужный нам потенциал наращивать.

К вопросу о неэффективности государства. Сегодня прозвучало один раз, что часть нашей элиты ориентирована на Китай. Отсюда проявляется лоббизм и быстрое решение вопросов, связанных с китайскими компаниями, в том числе с использованием коррупционных схем. Необходимо изучать Китай, усиливать и концентрировать ресурсы на решении существующих проблем.

Спасибо всем за участие!