

УДК 332.122(985)

**СОГЛАСОВАНИЕ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ И  
РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ПРИОРИТЕТОВ  
КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ  
АРКТИЧЕСКИХ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ  
СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

**Кондратюк Дмитрий Петрович**  
Мурманский государственный  
технический университет  
*соискатель учёной степени к.э.н.,  
ст. специалист по продуктам ЗАО  
«Tele2 Мурманск»  
e-mail: petrovichDK@gmail.com*

**Аннотация.** В статье сопоставляются приоритеты национальных и региональных стратегий развития. Выявляются проблемы и угрозы эффективного развития приморских регионов. Обосновываются принципы комплексной оценки социально-экономического положения приморских территорий. Формулируются рекомендации по учету выявленных угроз при разработке национальных и региональных стратегических планов.

**Ключевые слова:** территориальные системы, геополитические факторы, оптимизационно-методические проблемы социально-демографические проблемы, конкурентное взаимодействие, стратегия развития, комплексная оценка, прогнозирование развития.

### **Введение**

Структура регионального хозяйства, его системная организация представляет собой определенное единство, общность отдельных хозяйствующих субъектов, объединенных понятием «система». Между указанными субъектами в процессе деятельности устанавливаются различного рода взаимоотношения и взаимодействия, которые являются отражением функциональной составляющей системной организации регионального хозяйства.

На этом основании применение основных принципов системной методологии к рассмотрению региональных воспроизводственных процессов позволяет рассматривать регион как территориальную социально-экономическую систему (ТСЭС), которая включает в себя полную совокупность элементов воспроизводственного процесса и социально-экономических отношений между ними [1].

Критерием выделения подобной системы является ее структура, целостность воспроизводственного процесса. Целостность системы заключается в относительной завершенности связей, в единстве и однородности характеристик ее элементов, основными из которых являются территория, население и хозяйство.

Помимо этого типологический характер понятия «регион» позволяет

выделить приморские регионы из всех возможных вариантов определения регионов на территории нашей страны.

В самом общем виде мы определяем ТСЭС приморского типа как «субъект» РФ, граничащий с морями.

Однако такое определение требует выделения наиболее характерных «производственных» признаков.

Для приморских ТСЭС такими признаками служат: наличие морских транспортных, рыбодобывающих предприятий, морская нефтедобыча, рекреация, береговая хозяйственная инфраструктура для обеспечения морской деятельности (порты, судоремонтные предприятия, склады, рефрижераторы), а также наличие научных и образовательных организаций ведущих исследования в области развития морехозяйственного комплекса и подготовку востребованных морских специалистов.

Тем не менее, большая протяженность территории России как с запада на восток, так и с севера на юг обуславливает различия по природно-климатическим условиям в регионах. Так, например нельзя применить названный выше признак наличия морских видов рекреации для сравнения Мурманской области, Республики Саха, расположенных за Полярным кругом и Краснодарского края, омываемого двумя южными морями – Черным и Азовским.

Помимо этого в некоторых приморских субъектах основной вид экономической деятельности не связан с морским хозяйством (цветная металлургия и энергетика в Красноярском крае).

Поэтому основным критерием выделения ТСЭС приморского типа считаем ведение хозяйственной деятельности прямо или косвенно связанной с приморским положением региона.

От остальных, «континентальных», хозяйственных систем приморские ТСЭС отличаются тем, что они выступают контактными зонами между Россией и зарубежными странами, быстрее воспринимают и осваивают нововведения, активнее переходят на выпуск экспортной и импортозамещающей продукции. Через них идут мощные потоки внешнеэкономических грузов и финансов. В настоящее время приморские регионы становятся для страны базовой площадкой в международной борьбе за освоение ресурсов Мирового океана [2].

С этой позиции приморские территории имеют ряд конкурентных преимуществ в осуществлении проектов по разработке морского сырьевого потенциала. Прежде всего, это свободный доступ к морским природным ресурсам, в частности, возможность их беспрепятственного изучения и обоснования целесообразности освоения. Этому способствует наличие специализированных научно-исследовательских учреждений в совокупности с доступными морскими коммуникациями. Помимо этого преимуществом является близость к развитым зарубежным странам, обладающим опытом осуществления подобного рода морских исследований и реализации мегапроектов.

В то же время использование в развитии ТЭС их конкурентных преимуществ сопряжено с преодолением влияния ряда негативных явлений, таких как [3]:

- удаленность от промышленно развитых центров страны;
- высокие транспортные расходы;
- слабая местная топливно-энергетическая база;
- недостаточное развитие хозяйственной инфраструктуры;
- хроническая нехватка трудовых ресурсов;
- сильное конкурентное внешнеэкономическое воздействие со стороны сопредельных или близко расположенных зарубежных государств.

Такого рода специфика геополитического положения, особенности хозяйственной деятельности приморских ТЭС обуславливают необходимость формирования особого подхода к управлению социально-экономическим развитием этих регионов.

Тем более что постепенное, но все более явное, истощение запасов сырья легкодоступных и хорошо разведанных источников усиливает конкурентную борьбу мировых держав за обладание пока еще «нетронутыми» морскими природными ресурсами. В условиях возрастающей конкуренции к морским природным ресурсам стали проявлять интерес многие государства (Австрия, Великобритания, Китай, Республика Корея, некоторые латиноамериканские страны).

В этой борьбе используются разнообразные инструменты. Одним из направлений деятельности в этом соперничестве являются попытки увеличения морскими державами границ подконтрольных им акваторий на основании как национальных, так и международных правовых актов. В качестве примера может выступать договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане, подписанный президентом Д.А. Медведевым и премьер-министром Норвегии Й. Столтенбергом в сентябре 2010 г. и ратифицированный Государственной думой и Советом Федерации 5 апреля 2011 г. [4]

По условиям Договора № 57-ФЗ Россия и Норвегия определили границы морских пространств Баренцева моря, десятилетиями являвшихся т.н. «серой зоной», богатой природными ресурсами, но закрытой для какой-либо хозяйственной деятельности и научной работы, в связи с отсутствием четких границ юрисдикции государств.

Помимо этого попытки расширить права на морские ресурсы ведутся через усиление присутствия военно-морских сил политических блоков и отдельных стран. Такая ситуация затрагивает не только экономические интересы России, но и ставит под угрозу военную безопасность страны.

В связи с этим автором были поставлены задачи: определить влияние геополитических факторов на комплексное развитие арктических территорий, проанализировать согласованность региональных и национальных планов развития с учетом внешних угроз и обосновать необходимость комплексного подхода к социально-экономическому развитию приморских регионов.

## **Факторы комплексного развития арктических территориальных социально-экономических систем**

Тенденции к интернационализации морских природных ресурсов, усилению военно-морской деятельности военных блоков и отдельных стран, в том числе устремление иностранных государств в Арктическом направлении, усиливают связь оборонной и хозяйственной деятельности РФ.

Такая ситуация позволяет выделить *геополитические угрозы* сбалансированного и эффективного развития отечественных приморских территориальных систем.

В этой связи в процессе комплексного развития территориальных социально-экономических систем (ТСЭС) возникает необходимость согласования государственных военно-стратегических и региональных социально-экономических целей развития, ведь чрезмерное развитие ВПК и наращивание военной мощи неизбежно ведет к ослаблению гражданского сектора и не способствует экономическому росту.

Негативное воздействие чрезмерного усиления военного присутствия проявится посредством ограничения морских транспортных перевозок, промышленного рыболовства, освоения нефтегазовых ресурсов (НГР).

Тем не менее, снижение приоритета военно-морских целей ослабит геэкономические позиции страны в конкурентной борьбе за право освоения морских ресурсов и будет ограничивать темпы социально-экономического развития приморских территорий.

На основе этого противоречия мы выделяем *оптимизационно-методическую* проблему в процессе формулирования стратегии освоения морских природных ресурсов и комплексного развития приморских ТСЭС.

В то же время, изучение территориальной организации хозяйства и опосредующих ее социально-экономических, а также военно-политических процессов на основе применения системной методологии [5] предполагает, что ТСЭС являются открытыми для взаимодействия с внешним окружением системами. Интеграция территориальной системы во внешнюю среду в современных условиях возможна через конкурентное взаимодействие с другими региональными системами.

Сегодня конкурентное взаимодействие обеспечивает координацию действий участников общественного производства [6]. Оно представляет собой способ организации воспроизводственной целостности системы хозяйственных отношений как объективно необходимой среды, обеспечивающей саморазвитие рыночной экономики.

Поэтому освоение морских ресурсов, становление и устойчивое развитие арктического морехозяйственного комплекса страны должно способствовать комплексному развитию северных территорий.

В России решение проблемы согласования действий по освоению морских ресурсов на уровне национальной экономики заложено в Стратегии развития морской деятельности РФ [7], базирующейся на уже утвержденных положениях Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года [8]. Эти нормативные акты являются основополагающими документами,

определяющими государственную политику страны в области морской деятельности - национальной морской политики Российской Федерации.

Ниже приведено сопоставление приоритетов национальных стратегических планов со Стратегией социально-экономического развития Мурманской области [9] по основным направлениям (таблица 1).

Табл. 1. Политические приоритеты

<b>Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года</b>	<b>Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 года</b>	<b>Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года</b>
Сохранение суверенитета во внутренних морских водах, территориальном море, а также в воздушном пространстве над ними, на дне и в недрах.	Повышение эффективности, результативности и качества государственного управления развитием морской деятельности РФ.	Совершенствование и повышение эффективности функционирования институтов развития области.
Реализация юрисдикции и защита суверенных прав в исключительной экономической зоне, континентальном шельфе на разведку, разработку и сохранение природных ресурсов.	Сохранение суверенитета и суверенных прав России над морскими пространствами.	-

Развитие политической сферы региона в Стратегии СЭР Мурманской области ограничивается улучшением деятельности институтов власти. Федеральные стратегические планы выделяют большее количество приоритетов, основные из которых – обеспечение суверенитета государства и защита прав и интересов по ведению морехозяйственной деятельности.

Табл. 2. Военные приоритеты

<b>Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года</b>	<b>Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 года</b>	<b>Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года</b>
Защита территории Российской Федерации с морских направлений, защита и охрана Государственной границы Российской Федерации на море и в воздушном пространстве над ним.	Всестороннее обеспечение и качественное совершенствование военных составляющих морского потенциала РФ.	-

Обладание необходимым военно-морским потенциалом и его эффективное использование в случае необходимости для силовой поддержки морской деятельности государства.	Повышение эффективности и качества поддержки военно-морскими силами внешнеполитического и внешнеэкономического курса РФ и ее приморских регионов.	-
Концентрация усилий по строительству и развитию инфраструктуры российского флота на территориях субъектов Российской Федерации, традиционно связанных с мореплаванием, унификация этой инфраструктуры для военных и хозяйственных нужд.	Совершенствование экономической, технологической и оборонно-промышленной основы военно-морской деятельности, развитие береговой инфраструктуры базирования.	-

Стратегия развития морской деятельности конкретизирует направление развития для достижения обоснованных в Морской доктрине приоритетов посредством активного развития потенциала ВМФ.

В региональной Стратегии не обосновываются новые, ни конкретизируются уже сформулированные в Доктрине принципы.

Военные приоритеты в развитии морехозяйственной деятельности остаются в компетенции федеральных органов власти.

Табл. 3. Экономические приоритеты

<b>Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года</b>	<b>Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 года</b>	<b>Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года</b>
Концентрация средств и ресурсов центра и регионов для развития коммуникаций между центральной и приморскими частями России, особенно ее дальневосточными и северными окраинами, в интересах их дальнейшего освоения.	Устранение инфраструктурных ограничений комплексному развитию морской деятельности и СЭ росту приморских субъектов.	Повышение уровня конкурентоспособности экономики региона, ее диверсификация, формирование производственных кластеров.
-	Обеспечение качественного роста морепромышленного комплекса России и конкурентоспособности его продукции и услуг.	Повышение производительности труда, рост инвестиций в человеческий капитал и расширенное воспроизводство основных производственных фондов на новой технико-технологической основе.

Положения Морской доктрины и Стратегии в области экономического развития приморских территорий предполагают совершенствование системы взаимодействия федерального центра и регионов, сокращение межрегиональной дифференциации. Схожие положения формулируются в Стратегии развития морской деятельности и Стратегии развития Мурманской области. В обоих документах определяются приоритеты качественного развития производственной сферы, повышения конкурентоспособности.

Табл. 4. Социальные приоритеты

<b>Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года</b>	<b>Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 года</b>	<b>Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года</b>
Сохранение и совершенствование системы подготовки кадров, обучения и воспитания молодежи.	Постепенная стабилизация численности населения и формирование предпосылок последующего демографического роста в приморских субъектах РФ.	Сохранение и развитие человеческого потенциала, рост уровня и качества жизни населения.
-	-	Улучшение демографической ситуации в регионе.
-	-	Повышение качества и доступности социальных услуг, оказываемых населению (здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, социального обслуживания, культуры и спорта).

Федеральные стратегические планы ставят целью развития социальной сферы приморских регионов стабилизацию убывающей численности населения. Основной приоритет – сохранение и развитие кадров. Региональная Стратегия развития помимо обозначенных в федеральных планах приоритетов выделяет задачи по улучшению качества жизни населения, в частности доступности и уровня социальных услуг.

Табл. 5. Научные приоритеты

<b>Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года</b>	<b>Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 года</b>	<b>Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года</b>
Координация научных исследований по проблемам формирования и реализации национальной морской политики.	Развитие методологии и средств для комплексных исследований Мирового океана. Становление современной системы стратегического	Повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала, деятельности традиционных отраслей экономики области на основе

	прогнозирования и научно-прогностического обеспечения морской деятельности.	внедрения технологических инноваций, обеспечивающих комплексность использования сырья и экологическую безопасность производства.
--	---	--

Региональная Стратегия предполагает развитие научной сферы в области изучения технологий производства, управления добывающими предприятиями, экологической безопасности. Федеральные Стратегии отдают приоритет исследованиям в области управления национальной экономикой, крупными промышленно-хозяйственными комплексами, развитию инструментов стратегического прогнозирования.

Табл. 6. Экологические приоритеты

<b>Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года</b>	<b>Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 года</b>	<b>Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года</b>
Проведение комплексных морских научных исследований в интересах Российской Федерации, развитие систем мониторинга за состоянием морской природной среды и прибрежных территорий.	Разработка и реализация мер, направленных на сохранение природной среды Мирового океана, повышение готовности к предотвращению чрезвычайных ситуаций.	Улучшение среды обитания населения области.

Реализация предусмотренных федеральными планами инициатив в области экологической безопасности несет в себе достижение цели, предусмотренной региональной Стратегией. В этом направлении принципы местной и федеральных стратегии совпадают.

Таким образом, цели Стратегии развития морской деятельности РФ, Морской доктрины в целом совпадают со стратегическими целями развития приморских регионов [5] в части экономического направления и области охраны окружающей среды.

Помимо этого национальные стратегические цели частично совпадают с целями социального развития региона (улучшение демографической ситуации), и совершенно не имеют точек совпадения в части военных приоритетов и вопросах безопасности.

Проведенное сравнение демонстрирует факт некоторой «несогласованности» федеральных планов по развитию приморских территорий, а также то, что цели развития региона ставятся без учета внешнеполитической обстановки и возможных угроз безопасности.

Кроме того, на фоне общих для всех приморских регионов негативных тенденций социально-экономического развития, таких как снижение реальных



денежных доходов населения, объемов строительства, роста социального неравенства, проявляются и так называемые «географические» особенности.

Для Северных областей характерна добывающая ориентация промышленности регионов без глубокой переработки сырья и слабое развитие других отраслей. Эти факторы не формируют спроса на рабочую силу [10]. Помимо этого стоимость проживания населения по сравнению с другими субъектами РФ достаточно высока. В основном это обусловлено величиной тарифов на тепло/электроэнергию, услуги ЖКХ и существующим в некоторых Арктических областях «северным завозом».

В северных регионах также наблюдается более высокий темп сокращения численности населения (в среднем 0,7-1,2% в год), чем, например, в южных областях (0,4%) и в среднем по России (0,35%).

В то же время существующая система государственной поддержки предполагает не только компенсации населению по возмещению дополнительных затрат на осуществление трудовой деятельности в суровых природно-климатических условиях (сокращенный пенсионный возраст, полярные надбавки, северные коэффициенты, дополнительный оплачиваемый отпуск и т.п.), но и нацелена на увеличение предложения рабочей силы.

Возникает диспропорция между спросом и предложением труда, социальная напряженность и своего рода «трудовое разочарование», ведущие, как к трудовой миграции, так и к спаду рождаемости. В свою очередь, низкая численность трудовых ресурсов ограничивает темпы экономического роста северных территорий.

Таким образом, на фоне негативных «географических» особенностей мы выделяем еще *социально-демографическую проблему*, присущую приморским ТЭС.

Тем самым, рассмотренные проблемы и диспропорции социально-экономического развития арктических приморских регионов свидетельствуют об отсутствии в государственной системе регулирования действенных инструментов управления процессами межрегиональной дифференциации. Это говорит о сложности применения единой национальной политики к регионам, а также о трудностях регулирования социально-экономических проблем различных субъектов РФ из единого центра [10].

В процессе становления морехозяйственного комплекса и комплексного развития территорий такого рода проблемы приведут к дефициту востребованных кадров, замедлению процесса воспроизводства рабочей силы, увеличению издержек на привлечение и содержание специалистов, поддержку необходимой инфраструктуры.

Задачи по разрешению подобных затруднений стояли еще перед советской региональной школой. Тогда исследования Совета по изучению производительных сил (СОПС) были призваны помочь в реализации проектов по размещению производительных сил (активное развитие Северных и Восточных территорий). Помимо этого перед Советом ставились задачи по разработке программ комплексного регионального развития, реализации

крупных инвестиционных проектов, а также обоснование методических основ систем территориального планирования и управления.

Однако эти стратегические цели не были достигнуты, а, к примеру, зона БАМа до сих пор остается неосвоенной.

### **Заключение**

Выделенные автором геополитические, оптимизационно-методические и социально-демографические проблемы приморских ТСЭС показывают, что и в настоящее время остается актуальной разработка и обоснование комплексных методик оценки социально-экономического положения регионов для успешного решения вопросов социально-экономического развития.

Современное изучение ТСЭС и методик комплексной оценки регионального развития, учитывая связь с прошлыми проблемами, должно отражать следующие закономерности в нынешнем состоянии:

- 1) сбалансированность приоритетов национальной и региональной политики;
- 2) комплексное развитие хозяйства экономических районов, всех субъектов РФ;
- 3) рациональное разделение труда между регионами.

Такого рода закономерности или принципы в развитии территориальных систем обязательно должны быть приняты во внимание при разработке общей стратегии регионального развития, а также становления морехозяйственной деятельности приморских регионов.

При утверждении доктрин и выработке стратегий по развитию регионов ключевые принципы в области экономического и социального развития должны уточняться и конкретизироваться с учетом возможных внешнеполитических угроз, особенностей экономико-географического положения регионов, количества и состава населения и трудовых ресурсов, стоимости и качества жизни, состояния инфраструктуры и природных ресурсов.

Следовательно, прогнозирование социально-экономического развития территорий должно предусматривать комплексную оценку всех составляющих регионального социально-экономического положения.

### **Список литературы:**

1. Савельева, С.Б. Формирование региональных хозяйственных систем на Северо-Западе России в условиях интеграции: монография. - СПб.: Изд-во СПГУЭФ, 2003. - 179 с.
2. Ивченко, В.В. Сетевое программирование развития приморских регионов России. Теория, методология, практика: монография. - Калининград: РГУ им. И. Канта, 2008. - 178 с.
3. Ивченко, В.В. Очерки инновационной экономики приморских регионов России: теория, методология, практика: монография. - Калининград: РГУ им. И. Канта, 2008. - 182 с.

4. Закон Российской Федерации «О ратификации договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном ледовитом океане» от 25 марта 2011 № 57-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011 г. - № 75. - Ст. 2030.
5. Кондратюк, Д.П. Применение теории катастроф к анализу влияния инвестиционных мегапроектов на социально-экономическое развитие региона // Европейский Север: инновационное освоение морских ресурсов (образование-наука-производство). - Мурманск: Изд-во МГТУ, 2012. - С. 289-293.
6. Нешиной, А., Сухарев, О. Конкурентоспособность и условия воспроизводства // Экономист. - 2005. - №3. - С. 3-12.
7. Теория и практика морской деятельности. Подходы к стратегическому прогнозированию / Батунова Г.В., Коновалов А.М., Косолапов Н.А., Крояло И.В., Кудрявцева С.С., Полетаев Д.В., Федоренко Н.М., Под ред. Батуновой Г.В., Коновалова А.М. - 16 изд. - М.: СОПС, 2008. - 262 с.
8. Указ Президента Российской Федерации «Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года» от 27.07.2001 № Пр-1387 // Сб. документов, МО Российской Федерации и ВМФ. - 2002 г.
9. Постановление Правительства Мурманской области «Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года» от 26.08.2010 № 383-ПП // Электронный бюллетень «Сборник нормативных правовых актов Губернатора Мурманской области, Правительства Мурманской области, иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области» <http://www.gov-murman.ru>. - 2010 г. с изм. и допол. в ред. от 23.12.2011, №693-ПП/15 10.
10. Актуальные проблемы Севера России: анализ и рекомендации: научно-аналитический доклад / Под ред. Гринберга А.Г. – М., Сыктывкар, Апатиты: Кольский научный центр РАН, 2007. - 150 с.

## COORDINATION OF NATIONAL AND REGIONAL PRIORITIES OF INTEGRATED DEVELOPMENT ARCTIC TERRITORIAL SOCIAL-ECONOMIC SYSTEMS

Kondratyuk Dmitry Petrovich

Murmansk State Technical University  
JSC "Tele2 Murmansk"

**Abstract.** The paper compares priorities of national and regional development strategies. Issues and treatments of effective coastal regions development has been discovered. Integrated assessment principles of coastal territories social-economic status has been proved. Also advices to take into account displayed threats during national and regional strategic plans development has been formulated.

**Key words:** territorial system, geopolitical factors, competitive cooperation, optimization-methodical issues, socio-demographic issues, competitive cooperation, strategy of development, integrated assessment, development forecast.

### References:

1. Savel'yeva, S.B. Formirovaniye regional'nykh khozyaystvennykh sistem na Severo-Zapade Rossii v usloviyakh integratsii: monografiya. - SPb.: Izd-vo SPGUEF, 2003. - 179 s.
2. Ivchenko, V.V. Setevoye programmirovaniye razvitiya primorskikh regionov Rossii. Teoriya, metodologiya, praktika: monografiya. - Kaliningrad: RGU im. I. Kanta, 2008. - 178 s.
3. Ivchenko, V.V. Ocherki innovatsionnoy ekonomiki primorskikh regionov Rossii: teoriya, metodologiya, praktika: monografiya. - Kaliningrad: RGU im. I. Kanta, 2008. - 182 s.
4. Zakon Rossiyskoy Federatsii "O ratifikatsii dogovora mezhdru Rossiyskoy Federatsiyey i Korolevstvom Norvegiya o razgranichenii morskikh prostranstv i sotrudnichestve v Barentsevom more i Severnom ledovitom okeane" ot 25 marta 2011 № 57-FZ // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. - 2011 g. - № 75. - St. 2030.
5. Kondratyuk, D.P. Primeneniye teorii katastrof k analizu vliyaniya investitsionnykh megaproyektov na sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye regiona // Yevropeyskiy Sever: innovatsionnoye osvoyeniye morskikh resursov (obrazovaniye-nauka-proizvodstvo). - Murmansk: Izd-vo MGTU, 2012. - S. 289-293.
6. Neshitoy, A., Sukharev, O. Konkurentosposobnost' i usloviya vosproizvodstva // Ekonomist. - 2005. - №3. - S. 3-12.
7. Teoriya i praktika morskoy deyatel'nosti. Podkhody k strategicheskoyu prognozirovaniyu / Baturova G.V., Konovalov A.M., Kosolapov N.A., Kroyalo I.V., Kudryavtseva S.S., Poletayev D.V., Fedorenko N.M., Pod red. Baturovoy G.V., Konovalova A.M. - 16 izd. - M.: SOPS, 2008. - 262 s.

8. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii «Morskaya doktrina Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda» ot 27.07.2001 № Pr-1387 // Sb. dokumentov, MO Rossiyskoy Federatsii i VMF. - 2002 g.
9. Postanovleniye Pravitel'stva Murmanskoy oblasti "Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Murmanskoy oblasti do 2020 goda i na period do 2025 goda" ot 26.08.2010 № 383-PP // Elektronnyy byulleten' "Sbornik normativnykh pravovykh aktov Gubernatora Murmanskoy oblasti, Pravitel'stva Murmanskoy oblasti, inykh ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoy vlasti Murmanskoy oblasti" <http://www.gov-murman.ru>. - 2010 g. s izm. i dopol. v red. ot 23.12.2011, №693-PP/15 10.
10. Aktual'nyye problemy Severa Rossii : analiz i rekomendatsii: nauchno-analiticheskiy doklad / Pod red. Grinberga A.G. – M., Syktyvkar, Apatity: Kol'skiy nauchnyy tsentr RAN, 2007. - 150 s.