

EARTHQUAKE CLOUDS AND SHORT TERM PREDICTION

辩论邀请的结果

- March 10, 2010 -

中山大学地球科学系教授张珂：“就目前的科学研究水平，准确预报仍然十分困难。”目前所认识到的“地震前兆”和地震之间并没有一一对应的关系，而寿仲浩和陈一文先生的预报原理都是依据地震“前兆”。(1)

寿仲浩：张珂教授既然提了我的名字，说目前所认识到的地震前兆和地震之间并没有一一对应的关系，那么应该能接受我的辩论邀请了。我郑重请求羊城晚报通过有关途径组织一次和张教授的辩论。我已经与美国USGS的7位专家辩论过，他们最后都哑口无言。我相信辩论一定能胜利。但辩论应该用科学与证据说话，应该公平。双方每人提一个问题，问题不能回避不答。我已经没有多少时间了，我今天郑重地以数以百万计死在地震中还将继续死在地震中的人们请求组织辩论。因为只有辩论胜利后，地震云推行才能畅通无阻，避免汶川式灾难才能达到可能。如果抓紧改善卫星云图与完整地震数据，用几年时间，就可以避免汶川式灾难。为了世界与科学，为了死难的人们，答应我的请求吧！(10:58 a.m. 2010/03/04)

羊城晚报记者刘玮宁：张老师教学任务特别繁重，他很敬重您，但是他的主业是地质构造，他实在抽不出那么多时间。您也知道，在中国的大学，他有很重的课业任务，我见他，都要抽课堂间隙啊。探讨可以，他也了解了寿先生的研究。不过目前，我们还是看看地震局的回复好么？(9:03 a.m. 2010/03/09)

References

1. 刘玮宁. 地震到底能否准确预报 羊城晚报 (2010/03/04).

[Home](#) | [Introduction](#) | [Publication & News](#) | [Predictions](#) | [New Predictions](#) | [Essays](#) |
[Links](#) | [Contact](#)

[Sign Our Guestbook](#) [View Our Guestbook](#)

Updated: March 10, 2010 | [Webmaster](#)