



EPDAD ÖĞRETMEN EĞİTİMİ STANDARTLARI

EPDAD ÖĞRETMEN EĞİTİMİ STANDARTLARI

ÖĞRETİMİN PLANLANMASI, UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
1. Öğretimin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi	<p>1.1.1 MEB öğretmen yeterlikleri dikkate alınarak ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile ilişkilendirilerek hazırlanmış lisans programının izlenmesi.</p> <p>1.1.2 Ders öğretim programlarında kazanım, içerik, eğitim durumu ve değerlendirme arasında iç tutarlık bulunması.</p> <p>1.1.3 Ders öğretim programlarının etkili öğretmenlik eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması.</p>	<p>1.2.1 Ders öğretim programları ile uygulama arasında uygunluk.</p> <p>1.2.2 Öğrencilerin, fakültede ve uygulama okullarında nitelikli öğretim ve sınıf yönetimini gözleyebilme olanağı.</p> <p>1.2.3 Öğrencilere gerçek ortamlarda öğretme ve sınıf yönetimi becerilerini uygulama olanağı ile performansları hakkında sürekli ve nitelikli dönüt alma fırsatı sağlanması.</p> <p>1.2.4 Öğrenci çalışmalarının kendi gelişimlerine yardımcı olacak ve onlara yararlı dönütler sağlayacak şekilde değerlendirilmesi.</p>	<p>1.3.1 Öğretmen adaylarının genel ve özel alan öğretmenlik yeterlik düzeyine ulaşmaları.</p>

EPDAD Öğretmen Eğitimi Standartları / devam

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
2. Öğretim elemanları	<p>2.1.1 Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması.</p> <p>2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması.</p>	<p>2.2.1 Öğretim elemanlarının mesleki gelişim göstermesi.</p> <p>2.2.2 Öğretim elemanlarının öğretme, rehberlik yapma, eleman yetiştirme, uygulama okulunda çalışma, araştırma ve program liderliği ile birlikte tüm görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri.</p>	<p>2.3.1 Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması.</p> <p>2.3.2 Nitelikli bilimsel araştırmalar ve yayınlar yapılması ve bunların ilgili programın nitel gelişimini desteklemesi.</p> <p>2.3.3 Öğretim elemanlarının toplum yararına çalışmalar yapması.</p>
3. Öğrenciler	<p>3.1.1 Öğrencilerin programa başlayabilmesi için gerekli niteliklere sahip olması.</p>	<p>3.2.1 Öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyecek akademik, sosyal, kültürel vb. etkinliklere aktif katılım göstermesi ve bunun için gerekli danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin sunulması.</p>	<p>3.3.1 Mezuniyet aşamasına gelmiş öğretmen adaylarının ve/veya mesleğe başlayan mezunların başarılı olması.</p>
4. Fakülte-Okul İşbirliği	<p>4.1.1 Okullardaki uygulama çalışmalarına ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin varlığı.</p> <p>4.1.2 Uygulama okullarının seçiminde ilgili yönerge ve "Fakülte-Okul İşbirliği" kılavuzunda belirtilen ölçütlere uygunluk.</p>	<p>4.2.1 Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğretmen adayları arasında işbirliğinin varlığı.</p> <p>4.2.2 Uygulama okullarında öğretmen adaylarına uygun ortamın sağlanması.</p>	<p>4.3.1 Okullarda uygulama çalışmaları sonucu öğretmen adaylarının alanlarında öğretmenlik yapacak yeterliğe ulaşmaları.</p>

EPDAD Öğretmen Eğitimi Standartları / devam

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
5. Tesisler, Kütüphane ve Donanım	5.1.1 Dersliklerin ilgili dersler için yeterli sayıya, büyüklüğe ve altyapıya sahip olması.	5.2.1 Fakülte tesis ve donanımları ile dersliklerin tam kapasite ile etkin biçimde kullanılması.	5.3.1 Öğretmen adaylarının laboratuvar ve teknoloji kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.
	5.1.2 Kütüphanede bulunan kitaplar, süreli yayınlar, abone olunan e-kaynaklar, bilgisayar ve diğer materyallerin varlığı ve bunların öğretim programlarını destekleme derecesi.	5.2.2 Kütüphanenin öğrenciler tarafından amaca uygun ve etkili olarak kullanılması.	5.3.2 Öğretmen adaylarının kütüphane kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.
	5.1.3 Fakültenin programı yürütebilecek tesis (laboratuvar, atölye, bilgisayar, spor ve güzel sanatlar vb. etkinlikleri için eğitim-öğretim amaçlı mekanlar) ve donanımlara sahip olması.		
	5.1.4 Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacak ofis, donanım ve diğer desteklere sahip olmaları		

EPDAD Öğretmen Eğitimi Standartları / devam

Alan	Başlangıç Standartları	Süreç Standartları	Ürün Standartları
6. Yönetim	<p>6.1.1 Fakültenin yönetim yapısı ve anlayışının etkin bir yönetim için elverişliliği.</p> <p>6.1.2 Fakültenin öğretmen eğitimi konusunda bir vizyon ve misyona sahip olması.</p>	<p>6.2.1 Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi.</p> <p>6.2.2 Fakülte yönetiminin öğretmen eğitiminin gelişimini desteklemesi.</p> <p>6.2.3 Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla ilişkilere sahip olması.</p>	<p>6.3.1 Yönetimin gerekli kaynakları sağlama ve etkili kullanması.</p>
7. Kalite güvencesi	<p>7.1.1 Fakülte düzeyinde kalite güvence politikası ve uygulama yöntemlerinin olması.</p>	<p>7.2.1 Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesinde kalite güvence bulgularının kullanılması.</p>	<p>7.3.1 Mezunların izlenmesinden elde edilen bilgi ve bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması.</p>

STANDARTLARIN AÇILIMI: GÖSTERGELER, KANITLAR VE DERECELENDİRME

ÖĞRETİMİN PLANLANMASI, UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.1.1 MEB öğretmen yeterlikleri dikkate alınarak ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile ilişkilendirilerek hazırlanmış lisans programının izlenmesi.	<ol style="list-style-type: none">1. Lisans programının Bologna süreci doğrultusunda oluşturulan Türkiye Yükseköğretim yeterlikler Çerçevesi (TYYÇ) ve Alan Yeterliklerine uygun olması.2. Lisans programında yer alan derslerin programın öğrenme çıktılarının kazandırılmasına ne kadar hizmet ettiğinin belirlenmiş olması.3. Lisans programının genel kültür, alan bilgisi, öğretmenlik meslek bilgisi derslerini kapsamaması.4. Lisans programının MEB genel ve özel alan öğretmen yeterliklerini kazandıracak ders çeşitliliğine sahip olması.	<ul style="list-style-type: none">• Lisans programı• Ders öğretim programları	<ol style="list-style-type: none">A. Lisans programı MEB öğretmen yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile tam bir uyum içindedir.B. Lisans programı MEB öğretmen yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile büyük ölçüde uyum içindedir.C. Lisans programı MEB öğretmen yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile kısmen uyum içindedir.D. Lisans programı MEB öğretmen yeterlikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile uyum içinde değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>1.1.2 Ders öğretim programlarında kazanım, içerik, eğitim durumu ve değerlendirme arasında iç tutarlılık bulunması.</p>	<p>1. Ders öğretim programının kazanımları ile,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lisans programı öğrenme çıktıları arasındaki tutarlılık, • Ders içeriği arasındaki tutarlılık, • Öğretme-öğrenme yaklaşımları arasındaki tutarlılık, • Önerilen ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasındaki tutarlılık. <p>2. Ders öğretim programının içeriği ile,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Öğretim yöntem ve teknikleri arasındaki tutarlılık, • Ölçme ve değerlendirme boyutu arasındaki tutarlılık, <p>3. 3. Öğretim yöntem ve teknikleri ile ölçme ve değerlendirme boyutu arasındaki tutarlılık.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ders öğretim programları • Derste kullanılacak materyaller • Derste kullanılacak ölçme ve değerlendirme araçları 	<p>Ders öğretim programlarındaki;</p> <p>A. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında tam bir uygunluk vardır.</p> <p>B. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında büyük ölçüde uygunluk vardır.</p> <p>C. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında kısmen uygunluk vardır.</p> <p>D. Ders öğretim programlarında yer alan kazanımlar, içerik, öğretme-öğrenme yaklaşımları ve ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında uygunluk bulunmamaktadır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.1.3 Ders öğretim programlarının etkili öğretmenlik eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Derslerin öğrenme kazanımlarının etkili öğretmenlik için gerekli bilgi, beceri ve değer-tutumları içermesi. 2. Farklı kaynak ve materyaller kullanımının planlanması. 3. Değerlendirme etkinlikleri ve sürecinin, uygun öğretim hizmetinin niteliğini arttırmaya yönelik olması. 4. Değerlendirme sonucunda öğrencilere geribildirim vermeye yönelik düzenlemeler olması. 5. İzlemeye yönelik değerlendirmelerin olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ders öğretim programları • Derste kullanılacak materyaller • Derste kullanılacak ölçme ve değerlendirme araçları 	<ol style="list-style-type: none"> A. Ders öğretim programları etkili öğretmenlik eğitimini tam olarak gerçekleştirecek niteliktedir. B. Ders öğretim programları etkili öğretmenlik eğitimini büyük ölçüde kısmen gerçekleştirebilecek niteliktedir. C. Ders öğretim programları etkili öğretmenlik eğitimini kısmen gerçekleştirebilecek niteliktedir. D. Ders öğretim programları etkili öğretmenlik eğitimini gerçekleştirebilecek nitelikte değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.2.1. Ders öğretim programları ile uygulama arasında uygunluk.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğretim elemanları ve öğrencilerin ilgili lisans programının öğrenme çıktıları ve derslerinden haberdar olmaları. 2. Derslerin, ders öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşılmasına hizmet etmesi. 3. Derslerin, ders öğretim programında yer alan içeriğe uygun olması. 4. Derslerde kullanılan yöntem ve tekniklerin öğretim programı ile tutarlı olması. 5. Derste kullanılan ölçme ve değerlendirme araçlarının ders öğretim programı ve ders içeriğine uygun olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ders öğretim programları • Kullanılan ölçme ve değerlendirme araçları (Tamamlanmış öğrenci çalışmaları, sınav örnekleri vb.) • Öğretim elemanları ve öğrencilerle görüşme • Ders gözlemleri 	<ol style="list-style-type: none"> A. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında tam bir uygunluk vardır. B. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında büyük ölçüde uygunluk vardır. C. Öngörülen ders öğretim programları ile uygulama arasında belirgin uyumsuzluklar vardır. D. Ders öğretim programının uygulanmasında ciddi aksaklıklar vardır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.2.2. Öğrencilerin, fakültede ve uygulama okullarında nitelikli öğretim ve sınıf yönetimini gözleyebilme olanağı.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakülte öğretim elemanları ve uygulama öğretmenlerinin derslere gerekli hazırlıkları yaparak girmeleri. 2. Fakülte öğretim elemanları ve uygulama öğretmenlerinin sınıf yönetimini uygulayabilme konusunda rol model olması. 3. Öğretim elemanlarının ve uygulama öğretmenlerinin öğretim materyallerini ve teknolojilerini etkin şekilde kullanmaları. 4. Öğretim elemanlarının ve uygulama öğretmenlerinin öğrenme amaçlarına göre uygun öğretim yöntemlerini kullanmaları. 5. Öğretim elemanlarının ve uygulama öğretmenlerinin uygun ölçme ve değerlendirme teknik ve araçlarını kullanmaları. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerle görüşme • Uygulama öğretmenleriyle görüşme • Öğrencilerin öğretmenlik uygulaması dosyaları • Fakülte ve uygulama okullarındaki derslerin izlenmesi • Etkinliklerde kullanılan materyaller • Ders gözlem formları • Öğretim elemanı ve öğrencilerin kullandıkları materyaller 	<p>Dersler ve sınıflar;</p> <p>A. Öğrencileri uyarıcı nitelikte ve çeşitlidir. Öğrenciler dersle ilgili, derse katılmakta ve uygun tepkiler vermektedir. Görsel-ışitsel materyaller ve mikro- öğretim düzenli olarak kullanılmaktadır. Uygulanan öğretim teknikleri, hedefler ve sınıfın ihtiyaçları doğrultusunda çeşitlilik gösterir.</p> <p>B. Öğrenciler açısından oldukça uyarıcıdır. Belli ölçüde öğrenci katılımı ve görsel-ışitsel malzemelerin kullanımı vardır. Öğretim yöntemleri açısından yeterli çeşitlilik vardır.</p> <p>C. Öğrenciler açısından yeterince uyarıcı değildir. Öğrenci katılımı azdır. Görsel-ışitsel malzemeler çok az kullanılmaktadır. Öğretim yöntemlerinde çok az çeşitlilik vardır ya da hiç yoktur.</p> <p>D. Sıkıcıdır ve yeterli değildir. Öğrenciler dersle ilgili değildirler ve derse katılmamaktadırlar. Öğretim yöntemleri eğitim programıyla ya da öğrencilerin ihtiyaçları ile uyuşmamaktadır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>1.2.3. Öğrencilere gerçek ortamlarda öğretme ve sınıf yönetimi becerilerini uygulama olanağı ile performansları hakkında sürekli ve nitelikli geribildirim fırsatı sağlanması.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrencilerin uygulama okullarında çalışabilmelerine olanak tanıyan fırsatlar sunulması. 2. Fakültenin öğrencilere öğretmenlik becerileri konusunda uygulama yapmak için çeşitli fırsatlar sunması. 3. Öğrencilere sınıf yönetimi ve performansları hakkında zamanında ve yararlı dönüt verilmesi. 4. Öğrencilere dönüt ile birlikte gelişme yönünde destek sağlanması. 5. Öğrenci performansının geliştirilmesi için mikro öğretim vb. yöntemlerinin kullanılması. 6. Fakültede ve uygulama okullarındaki derslerde öğrenci katılımına fırsat verilmesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerin uygulama okullarındaki derslerinin izlenmesi • Öğrencilerin uygulama okullarındaki çalışma programları • Öğrencilerle görüşme • Öğrencilerin öğretmenlik uygulaması dosyaları • Uygulama öğretmenleri ve öğretim elemanları tarafından öğrencilere dönüt sağlamak üzere hazırlanan ders gözlem formları • Fakültenin uygulama ile ilgili girişimlerine yönelik doküman ve yazışmalar • Uygulamaya ve sınıf yönetimine yönelik öğretim materyallerinin sunulması • Mikro öğretim uygulama süreci kayıtları 	<ol style="list-style-type: none"> A. Öğrenciler, sınıf ortamı ile ilgili çok iyi kurmaktadır ve öğrendikleri bilgiler doğrultusunda gelişme göstermektedirler. Öğrencilere uygulama öğretmenleri ve öğretim elemanları tarafından düzenli dönüt verilmekte ve verilen geribildirim yararlı olmaktadır. Öğrenciler bu geribildirimleri kullanabilmektedir. B. Öğrenciler sınıflarda bazı zorluklar yaşamaktadırlar. Verilen geribildirim etkin ve ayrıntılı değildir ya da geç verilmektedir. Yine de yeterli fırsatlara sahiptirler. C. Öğrencilerin sınıfa uyum sağlamaları ve geribildirimlere tepki vermeleri yavaştır. Öğretmenlik becerilerini geliştirme konusunda güçlükler vardır. D. Öğrenciler sınıf ile ilişki kurmada başarılı değildirler. Hazırladıkları materyallerin sunumu ya da uygulama okulundaki öğrenciler ile başa çıkmada başarısız olmaktadır. Geribildirimlere göre hareket edememektedirler.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>1.2.4. Öğrenci çalışmalarının kendi gelişimlerine yardımcı olacak ve onlara yararlı geribildirim sağlayacak şekilde değerlendirilmesi</p>	<p>Öğrencilerin aldıkları geribildirime dayalı olarak çalışmalarını geliştirmeleri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geribildirimlerin yeterince ayrıntılı ve dersin hedefleri ile ilgili olması • Geribildirimlerin zamanında verilmesi • Geribildirimlerin ilerlemeye yönelik öneriler içermesi ve öğrencileri kendilerine yardımcı olacak kaynaklara yönlendirmesi • Geri bildirimlerin anlaşılıp anlaşılmadığının kontrol edilmesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Değerlendirilmiş öğrenci çalışmaları (ödevler, projeler ve sınavlar) • Öğretim elemanları ve uygulama öğretmenleri tarafından kullanılan gözlem ve değerlendirme formları • Öğretim elemanları ile görüşmeler • Öğrenciler ile görüşmeler • Ödev ve hata analizleri 	<p>Öğrencilere verilen dönütler;</p> <p>A. Ayrıntılıdır, dersin kazanımları ile uyumludur, zamanında verilmektedir ve öğrenci performansını geliştirmeyi amaçlamaktadır.</p> <p>B. Kabul edilebilir ölçüde ayrıntılıdır ve zamanında verilmektedir. Öğrenciler gelişme göstermek için yeterli bilgi alırlar.</p> <p>C. Fazla ayrıntılı değildir ya da geç verilmektedir. Öğrenciler gelişme göstermek için yeterince yardım alamamaktadırlar.</p> <p>D. Yoktur ya da etkili olamayacak kadar geç verilmektedir. Öğrenciler çalışmalarını geliştiremezler.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
1.3.1. Öğretmen adaylarının genel ve özel alan öğretmenlik yeterlik düzeyine ulaşmaları.	<p>Programın sonunda öğretmen adaylarının;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kişisel ve mesleki değerleri kazanmış olmaları, 2. Öğrenciyi tanıma yeterliklerini kazanmış olmaları, 3. Öğrenme ve öğretme sürecine dair yeterlikleri kazanmış olmaları, 4. Öğrenmeyi, gelişimi izleme ve değerlendirme yeterliklerini kazanmış olmaları, 5. Okul-aile ve toplum ilişkilerini yönetme ve geliştirme yeterliğini kazanmış olmaları, 6. Program ve içerik bilgisine dair yeterlikleri kazanmış olmaları 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretmen adaylarının temel bilgiler açısından ne zaman ve nasıl değerlendirileceklerini gösteren öğrenci değerlendirme planı • Öğretmen adaylarının çalışmalarından örnekler • Sınıfların gözlenmesi • Öğretmen adayları ile görüşme • Öğretim elemanları ile görüşme • Mezun izleme çalışmaları • Öğretmen adaylarının almış olduğu seçmeli derslerin dökümü (listesi) 	<ol style="list-style-type: none"> A. Öğretmen adayları, yeni mezunlar için öngörülen bilgi düzeyine erişmişlerdir. B. Öğretmen adaylarının yeni mezunlar için öngörülen bilgi yönünden kısmen eksiklikleri bulunmaktadır. C. Öğretmen adaylarının yeni mezunlar için öngörülen bilgi yönünden önemli eksikleri vardır. D. Öğretmen adayları, yeni mezunlar için öngörülen bilgi yönünden yetersizdir.

ÖĞRETİM ELEMANLARI

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Programı yürütecek sayıda öğretim elemanının bulunması ve bunların dağılımının program içeriğine uygun olması.2. Öğretim elemanlarının öğretmenlik deneyimi ya da okullarda uygulama çalışmalarında deneyim kazanmış olması.3. Öğretim elemanlarının mesleki deneyim ve çalışma alanlarının yürüttüğü derslere uygun olması.4. Öğretim elemanlarının haftalık teorik ders yükünün, araştırma, yayın yapma gibi bilimsel çalışmalar ile akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerini engellememesi.	<ul style="list-style-type: none">• Programda bulunan öğrenci ve öğretim elemanı oranı• Her programda öğretim elemanlarının akademik unvanları, kadrolu ya da sözleşmeli çalıştıklarını, buldukları programda ne kadar zamandır çalıştıklarını gösterir liste• Kadrolu ve sözleşmeli tüm öğretim elemanlarının akademik unvanları ve okullar ile çalışmaları dahil olmak üzere ilgili akademik ve mesleki niteliklerini gösteren özgeçmişleri• Son iki yıla ait fakülte eğitim-öğretim faaliyet raporu• Son iki yıla ait öğretim elemanı ders yüklerini gösteren formlar• Öğretim elemanları ve dekan ile görüşme• Öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarında ve ders verdikleri alanlarda araştırma ve yayınlarının olması	<p>Öğretim elemanlarının sayısı ve aldıkları görevlere ilişkin nitelikler:</p> <ol style="list-style-type: none">A. Nitelikli öğretmenler yetiştirmek için idealdir. Program için yeterli öğretim elemanı vardır ve uzmanlık alanları programın gereklerine uygundur. Hepsi verdikleri dersler açısından gerekli niteliklere sahiptir. Uygun alanlarda yayınları ve araştırmaları vardır.B. Nitelikli öğretmen yetiştirmek için uygundur. Program için yeterli öğretim elemanı vardır. Bunların çoğu verdikleri dersler açısından gerekli niteliklere sahiptir. Çoğu uygun alanlarda çalışmalar yapmıştır. İlgili öğretim elemanlarının okullardaki uygulama çalışmalarında deneyimleri vardır.C. Nitelikli öğretmen yetiştirmek için kabul edilebilir düzeydedir. Programın büyüklüğü düşünüldüğünde öğretim elemanları sayısı sınırlıdır. İlgili öğretim elemanlarının çoğunun uygulama okulu deneyimi yoktur. Çoğu yeterli yayına sahip değildir.D. Nitelikli öğretmen yetiştirmek için yetersizdir. Öğretim elemanları ile uygulama okulları arasındaki bağlantı az veya hiç yoktur.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>2.1.2 Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması.</p>	<p>1. Öğretim elemanlarına verilen ek görevlerin (yönetimsel ve diğer etkinlikler) mesleki gelişim için gerekli zamanı ayırmalarına engel olmaması.</p> <p>2. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri ve araştırmalarının desteklenmesi.</p> <p>3. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim programlarına katılması. Program sonrası uygun düzeyde sorumluluklar almaları.</p> <p>4. Yeni öğretim elemanlarının kendileri için varolan mesleki gelişim fırsatları hakkında bilgilendirilmesi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri için sağlanan fırsatları destekleyen materyaller • Öğretim elemanlarının mesleki gelişimine ve araştırmalara destek veren politikalara ilişkin belgeler • Son üç yılda destek alan akademik personel ile birlikte desteğin yapısı ve içeriğini gösteren listeler (desteklenen araştırma ve projelerin sayısı) • Öğretim elemanları ve dekan ile görüşmeler • Bölüm başkanları ile yapılan görüşmeler 	<p>A. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için tüm olanaklar sağlanmaktadır.</p> <p>B. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için büyük ölçüde olanak sağlanmaktadır.</p> <p>C. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmalarına kısmen olanak sağlanmaktadır.</p> <p>D. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemelerine ve araştırma yapmalarına olanak sağlanmamaktadır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.2.1. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim göstermesi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğretim elemanlarının eğitim/ uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri takip etmesi. 2. Öğretim elemanlarının ilgili lisans programını geliştirme çalışmalarına etkin olarak katılması. 3. Öğretim elemanının ihtiyaç durumunda derslerinin programını revize etmesi. 4. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin, eğitim-öğretim sürecine yansımaları (Ör. sınıfta teknoloji kullanımının artması, uygulama okulları ile olan ilişkilerin güçlenmesi). 5. Öğretim elemanlarına verilen ek görevler ile birlikte (yönetimsel ve diğer etkinlikler) mesleki gelişimleri için yeterli zamanı ayırabilmeleri. 6. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim programlarına katılması ve uygulamaya yansıtması. 7. Öğretim elemanlarının gerekli eğitim-öğretim teknolojilerini ve kütüphaneyi etkin biçimde kullanması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanlarının katıldığı mesleki eğitim programlarının listesi ya da diğer mesleki gelişim etkinliklerine ilişkin belgeler • Yeni sorumluluklar ve becerilerdeki gelişmelerin görülmesi için öğretim elemanları ile görüşmeler • Dekan ile görüşme • Derslerin gözlenmesi • Öğretim elemanlarının mesleki gelişimi için sağlanan fırsatları destekleyen materyaller ve belgeler • Son üç yılda destek alan akademik personel ile birlikte desteğin yapısı ve içeriğini gösteren listeler (araştırma, proje, bilimsel toplantı, yayın, bildiri, çalıştay, vb. sayısı) • Öğretim elemanları, anabilim/ bölüm başkanı ve dekan ile görüşmeler • Öğrencilerin, öğretim elemanlarının farklı strateji, yöntem, teknik ve teknoloji kullanmaları hakkındaki değerlendirmeleri • Akademik teşvik uygulamasından yararlanan öğretim elemanı sayısı 	<p>Öğretim elemanları;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Genellikle güncel olayları takip ederler ve alanlarında/eğitimde yeni konular hakkında bilgi sahibidirler. Fakülte'deki yeni gelişmeleri de izlerler. Tüm bu gelişmeleri uygulamalarına yansıtırlar. B. Genellikle güncel olayları izlemeye çalışmaktadırlar ve mesleki gelişim ile ilgilenmektedirler. Ancak uygulamaya dönük bir faaliyet içinde bulunmazlar. C. Mesleki gelişime açıktırlar. Ancak, fakültenin çalışmalarına pek duyarlı değildirler ve gelişimler sınıfa yeterince yansımamaktadır. D. Güncel olayları izleyememekte ve son gelişmelerle ilgilenmemektedirler.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>2.2.2. Öğretim elemanlarının öğretim, rehberlik yapma, eleman yetiştirme, uygulama okulunda çalışma, araştırma ve program liderliği ile birlikte tüm görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri.</p>	<p>1. Öğretim elemanlarının program tarafından yürütülen sosyal, kültürel, sanatsal vb. etkinliklerin gerçekleşmesine düzenleyici, yürütücü ve katılımcı olarak rol alması.</p> <p>2. Öğretim elemanlarına verilen görevlerin uzmanlık alanları ve yeteneklerinden yararlanılacak şekilde çeşitlilik göstermesi.</p> <p>3. Öğretim elemanlarının yeni öğretim elemanı yetiştirmeye katkı yapması; uygulama okullarında uygulama öğretim elemanı olarak görev yapması, öğrencilere akademik ve diğer alanlarda rehberlik yapması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanlarının özgeçmişleri • Öğretim elemanlarının etkinlik ve görevlerini gösteren listeler • Son 3 yılda öğretim elemanlarının yapmış oldukları yayınlar • Çeşitli çalışma grupları ve komisyonlarda yer alan öğretim elemanlarının listesi • Öğretim elemanları, öğrenciler, anabilim/ bölüm başkanı ve dekan ile görüşmeler • Öğretim elemanlarının, öğretmen adaylarının mesleki tutum ve becerilerinin gelişimine katkıda bulunacak sosyal, kültürel, sanatsal vb. etkinlikler yaptıklarını gösteren kanıtlar (afiş, davetiye, etkinlik raporu vd.) 	<p>Öğretim elemanları;</p> <p>A. Araştırma, eğitim öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine tam olarak katılır.</p> <p>B. Araştırma, eğitim öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine oldukça katılır.</p> <p>C. Araştırma, eğitim öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine kısmen katılır.</p> <p>D. Araştırma, eğitim öğretim ve okullardaki uygulama süreçlerine yetersiz düzeyde katılır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğretim elemanlarının etkin ve başarılı birer eğitici olduklarının; <ul style="list-style-type: none"> • Öğretmen adayları, diğer öğretim elemanları ve fakülte yönetimi tarafından belirtilmesi. • Öğretmen adaylarının öğrenme düzeyinin/yeterliklere ulaşma düzeyinin yüksek olması. 2. Programda verilen eğitim- öğretimin program yeterlilikleri ile uyumlu olması. 3. Çeşitli öğretim-öğrenme yöntemlerinin kullanılması ve bunun sonucunda öğretmen adaylarında, kazanmaları gereken tüm yeterlikler açısından gelişme sağlanması. 4. Öğretim elemanlarının sınıf, laboratuvar ve özel mekânlar dışında öğrenme amaçlarını destekleyen etkinlikler düzenlemesi ya da bu etkinliklere katılması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Derslerin izlenmesi • Öğretim elemanları, öğretmen adayları ve fakülte yönetimi ile görüşme • Bilgi paketlerinde yer alan ders planları, çalışma programları ve öğretim materyalleri • Öğretim elemanlarının sınıf dışındaki etkinliklerinin listesi • Öğrencilerin başarı durumları • Öğrenci memnuniyet anketleri • Derslerde kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri ile ölçme değerlendirme alanlarındaki çeşitlilik göstergeleri 	<p>Öğretim/öğrenme yöntemleri;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Çeşitlilik gösterir, yenilikçidir ve amaçlara ulaşılması ile ilgilidir. Öğretmen adaylarının sınıf içindeki ve eğitim-öğretim amaçlı diğer özel mekânlarda çalışması, eğitim programı dışındaki etkinliklerle desteklenmektedir. Öğrenciler öğretim-öğrenme sürecine etkin biçimde katılırlar. B. Göreli olarak çeşitlidir ve öğretmen adayları kendi öğrenimleri açısından oldukça etkindir. Öğretim-öğrenme sürecinde bazı program amaçları yer almamaktadır. C. Gelenekseldir, çok az yenilik vardır ancak tutarlıdır. Öğrenciler, öğretim-öğrenme sürecine kabul edilebilir düzeyde katılırlar. D. Çok az çeşitlilik göstermektedir ya da hiç çeşitlilik göstermemektedir. Öğrenciler, etkin değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.3.2. Nitelikli bilimsel araştırmalar ve yayınlar yapılması ve bunların ilgili programın nitel gelişimini desteklemesi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğretim elemanlarının bilimsel araştırmalar ve çalışmalar yapmış olması. 2. Öğretim elemanlarının yaptıkları araştırmaları sureli eğitim yayınlarında (hakemli ve hakemsiz) ve/veya kitaplarda yayınlamış olması. 3. Yapılan ve/veya yayınlanan araştırmaların eğitim-öğretim alanına yenilik getirmesi, ilgili programın eğitim amaçlarına uygun olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanları tarafından son 3 yıl içerisinde gerçekleştirilen araştırma projeleri, seminerler, sergiler, konferanslar ve benzeri etkinliklerin listesi • Son 3 yılda yayınlanan araştırmaların listesi (hakemli ve hakemsiz sureli yayınlarda) • Öğretim elemanlarının özgeçmişleri • Öğretim elemanları ile görüşme 	<p>Öğretim elemanları tarafından yayınlanmış olan araştırmalar;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Nitelik ve nicelik açısından yeterli ve eğitim ile ilgili amaçlara uygundur. B. Nitelik ve nicelik olarak eksiklikler vardır ya da eğitim ile ilgili amaçlara uygun değildir. C. Hem nitelik hem de nicelik olarak eksiklikler vardır. D. Ya yoktur ya da çok sınırlıdır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
2.3.3. Öğretim elemanlarının toplum yararına çalışmalar yapması	<p>Öğretim elemanlarının,</p> <ul style="list-style-type: none">• Ulusal ve bölgesel hizmet içi öğretmen ve yönetici eğitime yönelik etkinliklerde görev alması.• Toplumun sosyal, kültürel, ekonomik vb. gelişimini destekleyecek faaliyetlerde görev alması.• Üniversitelerin gelişimine katkıda bulunması.	<ul style="list-style-type: none">• Yapılan toplumsal çalışma sayısı• Öğretim elemanlarının özgeçmişleri• Paydaşlarla yapılan görüşme• Yapılan toplumsal çalışmalara ilişkin belge ve dokümanlar	<p>Öğretim elemanları toplum yararına çalışmalar yapmaktadırlar.</p> <p>A. Öğretim elemanları toplum yararına kısmen çalışmalar yapmaktadırlar.</p> <p>B. Öğretim elemanları toplum yararına çalışmalar yapmamaktadırlar.</p>

ÖĞRENCİLER

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
3.1.1. Öğrencilerin programa başlayabilmesi için gerekli niteliklere sahip olması.	<ol style="list-style-type: none">1. Öğrencilerin programda başarılı olmalarını sağlayacak akademik yeterliklere sahip olması.2. Öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterli motivasyonlarının olması.	<ul style="list-style-type: none">• Son üç yılda her programa alınan öğrenci sayıları ve giriş puanları• Ülke genelinde aynı programlar arasındaki yeri (taban ve tavan puanları)• Öğrencilerle görüşmeler• Öğrencilerin programı tamamlama süre ve oranları• Öğrencilerin başarı durumları	<p>Programa girişte;</p> <ol style="list-style-type: none">A. Tüm öğrenciler sınav puanları açısından iyi niteliktedir. Öğretmenlik mesleğine karşı motivasyonları yüksektir.B. Öğrencilerin çoğu iyi niteliktedirler. Yeterli akademik bilgi ve motivasyona sahiptirler.C. Öğrencilerin yarıdan fazlası yukarıda belirtilen niteliklere sahiptir.D. Öğrencilerin çoğu giriş için minimum niteliklere sahiptir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>3.2.1. Öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyecek akademik, sosyal, kültürel vb. etkinliklere aktif katılım göstermesi ve bunun için gerekli danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin sunulması.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrencilerin çoğunluğunun programa sonuna kadar devam etmeleri. 2. Öğrencilerin akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden yararlanmaları. 3. Öğrencilerin kendilerine sağlanan destek, akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnun olmaları. 4. Maddi durumu iyi olmayan öğrencilere sosyal (yemek, para, vs.) yardım yapılması. 5. Öğrencilerin mesleki gelişimlerinin yanında sosyal, sportif ve kültürel hizmetlerden faydalanması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrencilerin devam durumlarını gösteren belgeler • Öğrencilerle görüşmeler • Öğrencilere sağlanan rehberlik hizmetleri hakkında açıklama ve veriler • Öğrenciler tarafından bir önceki yılda mesleğe yönelik ve sosyal, sportif ve kültürel olarak yapılmış etkinliklerin listesi • Öğrencilere verilen el kitapları, yönetmelik ve yönergeler • Maddi durumu iyi olmayan öğrencilere sağlanan yardımlar hakkında belgeler 	<p>Öğrencilerin mesleki ve akademik gelişmelerine yönelik politikalar;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Fakülte düzeyinde etkin olarak uygulanır. Programdan ayrılma ve ders tekrar oranları düşük olup devam oranları yüksektir. Öğrenciler kendilerine sağlanan destekle ilgili memnuniyetlerini belirtmektedirler. B. Bulunmaktadır ancak çok iyi izlenmemektedir. Öğrencilerin memnuniyetleri kabul edilebilir ölçüdedir. Programdan ayrılma ve ders tekrar oranları kabul edilebilir düzeyde olup devam oranları yüksektir. C. Yeterli düzeydedir ancak dokümantasyon zayıftır. Programdan ayrılma, ders tekrar oranları yüksek olup, devam oranları kabul edilebilir düzeydedir. D. Programdan ayrılma oranları yüksek olup, devam oranları tatmin edici değildir. Öğrenciler, programın özellikleri ile ilgili tatminsizliklerini dile getirmektedirler.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
3.3.1. Mezuniyet aşamasına gelmiş öğretmen adaylarının ve/veya mesleğe başlayan mezunların başarılı olması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programı başarıyla tamamlayan öğretmen adaylarından çoğunun mezuniyetten sonra istihdam edilebilmeleri 2. Mezunların ulusal standart sınavlardaki başarıları 3. Mezunların lisansüstü eğitime devam etme durumları 4. Mezunların çalışma hayatındaki başarıları 	<ul style="list-style-type: none"> • Yeni mezunların istihdam edildikleri alanları ve tercihlerini gösteren görüşme ve belgeler (öğretmenlik, diğer işler, yüksek lisans çalışması, vs.) • Öğretmenlik mesleğine girmeyi planlayan öğretmen adaylarına verilen destek hakkında belgeler (Ör: birlikte çalışmalar) • Son sınıftaki öğretmen adayları ile görüşmeler • Mezunların mesleğe başladıktan sonra en az 3 yıl boyunca izlenmesi çalışmaları • Mezunların ulusal sınavlardaki başarı sonuçları • Mezunların iş hayatındaki başarılarını gösteren belgeler 	<ol style="list-style-type: none"> A. Mezunların ve mezuniyet aşamasına gelenlerin tamamı öğretmen olarak çalışmayı düşünmektedirler ve bu yönde bir iş bulma ihtimalleri vardır. Mezunların tamamı öğretmenliklerinin ilk yılında başarılı olmuşlardır. B. Mezuniyet aşamasına gelen öğretmen adaylarının çoğu öğretmen olarak çalışmayı düşünmektedirler. Mezunların çoğu öğretmenliklerinin ilk yılında başarılı olmuşlardır. C. Son sınıftaki öğretmen adaylarının yaklaşık olarak yarısı öğretmenlik mesleğine başlamak istemektedirler. Mezunların yaklaşık yarısı öğretmenliklerinin ilk yılında başarılı olmuşlardır. D. Öğretmen adaylarının çok azı öğretmenlik yapmayı istemekte/düşünmektedir. Mezunların çok azı öğretmenliklerinin ilk yılında başarılı olmuşlardır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.1.1. Okullardaki uygulama uygulamaya çalışmalarına ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin varlığı.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakülte'deki uygulama koordinatörü ve öğretim elemanı ile okuldaki uygulama koordinatörü ile öğretmenin işbirliği kapsamındaki etkinliklere ilişkin ilke ve yöntemlerin farkında olması ve işbirliği içinde çalışması. 2. Fakülte ve Milli Eğitim Müdürlüğü Uygulama Koordinatörlerinin yönetsel düzenlemeleri gerçekleştirmiş olmaları. 3. Uygulama öğretmenlerinin eğitimine ilişkin yönetsel düzenlemelerin gerçekleştirilmiş olması. 4. Öğretmen adaylarının yönetsel düzenlemeleri ve bunların kendilerini nasıl etkileyeceğini bilmeleri. 5. Uygulama okulunda yapılacak görevlerin, uygulama okulu ve fakülte'deki ilgili kişilere dağıtılmış olması. 6. Her bir uygulama okulu için okul deneyimi ve öğretmenlik uygulamasını içeren bir etkinlik planının geliştirilmiş olması. 7. Fakülte okul işbirliği sürecinde yer alan paydaşların görev ve sorumluluklarının tanımlanması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fakülte-okul işbirliği yazışmaları • Uygulama koordinatörleri ile görüşmeler • Uygulama öğretim elemanlarıyla görüşmeler • Öğretmen adayları ile görüşmeler. • Uygulama okullarına yapılan ziyaretler, uygulama öğretmenleri ile görüşmeler • Öğretmen adaylarının okullara göre dağılım listeleri • Okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması dönem planları • Uygulama öğretmenlerine yönelik seminer ve diğer etkinliklere ilişkin belgeler 	<ol style="list-style-type: none"> A. Belgeler uygun hazırlanmış olup, hem fakülte hem de uygulama okullarında bulunmaktadır. Fakülte öğretim elemanları, uygulama okulu öğretmenleri ve öğretmen adayları kendileriyle ilgili ilke ve yöntemleri bilmektedirler. Fakülte/uygulama okulu bağlantıları yeterlidir. B. Belgeler iyi hazırlanmış olmasına rağmen bunların ilgili kişilere aktarılmasında sorunlar gözlenmiştir. Uygulama sürecindeki paydaşlardan bazıları konu hakkında yeteri kadar bilgilendirilmemişlerdir. C. Belgeler vardır ve kullanılmaktadır, ancak ölçütlere uygun değildir. Uygulama sürecindeki paydaşlar, uygulamalar konusunda yeterince aydınlatılmamışlardır. D. Belgelerin ve düzenlemelerin çoğu eksiktir ve /veya ilgili ölçütlere uymamaktadır. Uygulamalar çok zayıftır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>4.1.2. Uygulama okullarının seçiminde ilgili yönerge ve “Fakülte-Okul İşbirliği” kılavuzunda belirtilen ölçütlere uygunluk.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uygulama okullarının (mümkün olduğunca) Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunda belirtilen ölçütlere göre seçilmesi. 2. Öğretmen adaylarının uygulama okullarına yerleştirilmesinde uygulama öğretmeni/öğretmen adayı oranının dikkate alınması. 3. Öğretmen adaylarının, uygulama okullarının kapasitesine göre paylaşılması ve gönderilmesi. 4. Uygulama sürecinde Okul Deneyimi dersi için haftada en az 4 saat uygulama okulunda, en az 2 saat fakültede; Öğretmenlik Uygulaması dersi için de haftada en az 6 saat uygulama okulunda, en az 2 saat fakültede ders işlenmesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fakültenin işbirliği ve uygulama okulu seçimindeki politika ve ölçütlerini gösteren belgeler • Uygulama okullarının türünü ve öğretmen sayılarını gösteren listeler • Okullara yapılan ziyaretler • Uygulama koordinatörleri ile yapılan görüşmeler • Fakültenin ve uygulama okullarının uygulama süreci ile ilgili görüşlerini paylaştığı toplantılar • Uygulamalarla ilgili listelerdeki öğrenci sayısı • Fakülte öğretim elemanının ders yoklama çizelgesi 	<p>Uygulama okulları;</p> <p>A. Öğretmen adaylarına okul deneyimleri ve öğretmenlik uygulaması sırasında en iyi koşulları sağlamak üzere özenle seçilmiştir.</p> <p>B. Yeterlidir. Ancak bazı eksiklikler vardır.</p> <p>C. Türleri ve uygulama öğretmeni/ öğretmen adayı oranı uygun biçimde ele alınmamıştır. Uygulama okullarının sayısı kesinlikle artırılmalıdır.</p> <p>D. Seçiminde ilgili ölçütlere uyulmamıştır. Uygulama okulları, öğretmen adaylarının ihtiyaçlarını karşılamaktan hem sayı hem de tür olarak çok uzaktır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>4.2.1 Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmeni ve öğretmen adayları arasında işbirliğinin varlığı.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakülte- okul işbirliğinin her iki tarafın da katılımı ile etkin bir biçimde gelişmekte olması. 2. Fakülte uygulama öğretmeni elemanları ve uygulama okulu öğretmenlerinin görevlerini bilmesi ve sorumluluklarını yerine getirmesi. 3. İlgili tüm tarafların desteğiyle öğretmen adaylarının uygulama okullarında gelişmelerine olanak sağlanması. 4. Uygulama öğretmenlerinin eğitilmelerine yönelik kısa ve uzun vadeli programların olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uygulama öğretmeni elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğretmen adayları ile yapılan görüşmeler • Fakülte, milli eğitim müdürlüğü ve uygulama okulları arasındaki yazışmalar • Fakülte-okul işbirliği ile ilgili görevlendirme belgeleri • Fakülte-okul işbirliği ile ilgili yapılan çalışmaların tutanakları • Okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması değerlendirme formları • Öğretmen adayının öğretmenlik uygulamasında izlenmesi 	<ol style="list-style-type: none"> A. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğretmen adayları arasında tam bir işbirliği vardır. B. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğretmen adayları arasında büyük ölçüde işbirliği vardır. C. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğretmen adayları arasında kısmen işbirliği vardır. D. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğretmen adayları arasında işbirliği bulunmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
4.2.2 Uygulama okullarında öğretmen adaylarına uygun ortamın sağlanması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uygulama öğretmenlerinin nicelik ve nitelik olarak yeterli, destekleyici ve yardımcı olmaları. 2. Öğretmen adaylarına öğretmenlik uygulamasında sınıfla etkileşim için yeterli zamanın sağlanması 3. Öğretmen adaylarının uygun bir öğrenci grubu ile çalışma olanağına sahip olması 4. Öğretmen adaylarının, uygulama öğretim elemanlarının ve uygulama öğretmenlerinin okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması ortamının hazırlanmasını birlikte gerçekleştirmeleri 	<ul style="list-style-type: none"> • Gözlemlenen derslerden elde edilen verilerin öğretmen adayına dönüt olarak verildiğine ilişkin belgeler (ders gözlem ve değerlendirme formları) • Öğretmen adaylarının okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması dosyasından örnekler • Fakülte, bölüm ve program uygulama koordinatörlerinin dosyaları • Uygulama öğretmeni eğitimi ile ilgili seminer, yüksek lisans ve bunun gibi düzenlemelerin kayıt ve belgeleri • Öğretmen adaylarıyla yapılan görüşmeler • Uygulama öğretmenleri ve öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler • Uygulama öğretmeni-öğretmen adayı oranını gösteren belgeler 	<ol style="list-style-type: none"> A. Uygulama okullarında öğretmen adaylarına uygun ortamlar sağlanmaktadır. B. Uygulama okullarında öğretmen adaylarına uygun ortamlar kısmen sağlanmaktadır. C. Uygulama okullarında öğretmen adaylarına uygun ortamlar sağlanmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>4.3.1. Okullarda uygulama çalışmaları sonucu öğretmen adaylarının alanlarında öğretmenlik yapacak yeterliğe ulaşmaları.</p>	<p>1. Öğretmen adaylarının Öğretmenlik Uygulaması dersi kazanımlarına ulaşmış olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretmen adayı süreç dosyaları • Okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması gözlem ve değerlendirme formları • Öğretmen adaylarıyla yapılan görüşmeler • Uygulama öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Uygulama öğretmenleri ile yapılan görüşmeler • Öğretim elemanı ve uygulama öğretmenin Öğretmenlik Uygulaması Değerlendirme Formu üzerinde verdiği notlar ve yaptığı açıklamalar 	<p>A. Öğretmen adayları uygulama okullarında öğretecekleri konu alanları ve yaş grupları için tam olarak hazırlanmışlardır. Uygulama okulunda alanlarıyla ilgili sınıflarda uygulama yapmışlardır.</p> <p>B. Öğretmen adaylarının uzmanlık alanları ile bunlara sağlanan sınıflar arasında bazı uyumsuzluklar vardır.</p> <p>C. Öğretmen adaylarının ilgili sınıflardaki deneyim ve uygulaması yeterli değildir.</p> <p>D. Öğretmen adayları doğru ve yeterli bir uygulama gerçekleştirememektedirler.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.1.1. Dersliklerin ilgili dersler için yeterli sayıya, büyüklüğe ve altyapıya sahip olması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Var olan derslik sayısının programda öngörülen derslerin yürütülmesi için yeterli sayıda olması. 2. Derslik başına düşen öğrenci sayısının ideal düzeyde olması. 3. Öğrenme-öğretme ortamını etkileyen çevresel faktörlerin (ısı, ışık, havalandırma, gürültü düzeyi vb.) uygun olması. 4. Dersliklerde donanım düzeninin, farklı öğretim yöntemlerinin uygulanması için gerekli fiziksel özelliğe sahip olması. 5. Dersliklerde uygun öğretim yöntemlerinin uygulanması için teknolojik alt yapının yeterli olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dersliklerin sayısı • Dersliklerin büyüklüğü • Bir dersliğe düşen öğrenci sayısı • Dersliklerin haftalık kullanım durumları • Yürütülen programdaki haftalık ders çizelgesi • Sınıflara yapılan ziyaretler • Dersliklerin teknoloji, büyüklük, esneklik, ışıklandırma, ısı, havalandırma, akustik vb. özellikleri • Yöneticiler, öğretim elemanları ve öğretmen adaylarıyla yapılan görüşmeler 	<p>Derslikler;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Sayı, büyüklük ve altyapı bakımından kabul edilen standartlara uygundur. B. Altyapı bakımından bazı eksikleri olmasına karşın sayı ve büyüklük açısından yeterli kapasitededir. C. Aşırı kalabalıktır ve altyapı açısından zayıftır. Öğrenci sayısı alt yapıya uygun değildir. D. Sayı, büyüklük ve altyapı bakımından ihtiyaca cevap vermekten uzaktır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>5.1.2. Kütüphanede bulunan kitaplar, süreli yayınlar, abone olunan e-kaynaklar, bilgisayar ve diğer materyallerin varlığı ve bunların öğretim programlarını destekleme derecesi.</p>	<p>1. Kütüphanedeki kitapların, süreli yayınların ve veri tabanlarının sayısının programı desteklemeye yeterli olması</p> <p>2. Kütüphanenin;</p> <ul style="list-style-type: none"> Genel başvuru koleksiyonunu, Eğitimle ilgili materyalleri, Alan öğretimine ilişkin materyalleri içermesi. <p>3. Kitap ve süreli yayınlar bakımından;</p> <ul style="list-style-type: none"> Koleksiyonun kapsam ve düzeni, Hem klasik hem de yeni kaynakların varlığı, Öğretim dilindeki materyallerin varlığı, Türk eğitimindeki güncel konularla ilgili materyallerin varlığı. <p>4. Kütüphane erişim sisteminin (bilgisayarlar vb.) etkin olarak çalışması</p> <p>5. Kütüphanenin açık olduğu saatlerin öğrenci ihtiyacını karşılayacak düzeyde olması</p> <p>6. Online kaynaklardaki çeşitlilik ve öğrencilerin bu kaynaklara erişim durumu</p>	<ul style="list-style-type: none"> Kütüphane ziyareti Koleksiyonun büyüklüğü ve programla olan ilişkisi Kütüphanedeki eğitim ile ilgili kitapların, süreli yayınların ve diğer materyallerin listesi Son 3 yılda edinilen kitap ve süreli yayın sayısı Eğitim fakültesince son üç yılda talep edilen ve karşılanan kitap ve süreli yayın listesi Kütüphane yönetiminin kütüphanenin koleksiyon durumuna ilişkin raporu Kütüphanenin açık olduğu saatleri gösteren çizelge Öğrencilerin kütüphane kaynaklarının kullanımı konusunda nasıl eğitildiklerini gösteren dokümanlar (Yönergeler, broşürler vb.) Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler Öğrencilerle yapılan görüşmeler Kütüphane yöneticileri ile yapılan görüşmeler 	<p>A. Kitaplar, süreli yayınlar ve diğer kütüphane materyali, ilgili programı destekleyici nitelikte olup güncelleştirilmiştir. Bunların sayıları yeterlidir ve yazım dilleri uygundur.</p> <p>B. Var olan kaynaklar öğretimi destekleyici nitelikte olmakla birlikte sayısal olarak yeterli değildir.</p> <p>C. Var olan kaynaklar, öğretimi kısmen desteklemektedir ve sayısal olarak ihtiyaca yeterince cevap vermemektedir.</p> <p>D. Kütüphane koleksiyonu, oldukça zayıftır ve öğretimi destekler nitelikte değildir.</p>

7. Öğrencilere kütüphanenin etkin kullanımı konusunda yeterli rehberlik hizmeti sağlanması
 8. Kütüphanenin, öğretim elemanlarının taleplerini düzenli olarak karşılayabilecek bir kitap ve süreli yayın ısmarlama sistemi olması
 9. Fotokopi olanakları ve internet erişiminin yeterli düzeyde olması
 10. Öğrencilerin kütüphaneye ulaşımının kolay olması
- Öğretmen adaylarının kütüphaneden yararlanma düzeyi

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>5.1.3. Fakültenin programı yürütebilecek tesis (laboratuvar, atölye, bilgisayar, spor ve güzel sanatlar vb. etkinlikleri için eğitim-öğretim amaçlı mekanlar) ve donanımlara sahip olması.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tesislerin ilgili eğitim programını etkin bir biçimde uygulamak için gerekli fiziksel (bina, bahçe, açık ve kapalı ortak kullanım alanları, ulaşım araçları, vs.) ve teknik altyapıya sahip olması. 2. Tesislerdeki donanımın (enstrümanlar, aletler, bilgisayarlar, vb.) ilgili öğretim programını desteklemesi ve güncel olması. 3. Olası tehlikeler ve kazalara karşı gerekli önlemlerin alınmış olması. 4. Tesislerde çalışma ve var olan donanımın kullanımı ile ilgili esasların belirlenmiş olması. 5. Donanım için uygun özellikte depo sağlanmış olması. 6. Tesislerdeki çalışmaların deneyimli personel tarafından yürütülmesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Her bir program için tesislerin (bilgisayar laboratuvarlarının, fen laboratuvarlarının, resim atölyelerinin, müzik odalarının) tanımı • Her bir program için bilgisayar yazılımı dahil olmak üzere özel eğitim donanımının tanımı • Tesislere yapılan ziyaretler • Tesisler ve donanımdan sorumlu öğretim elemanlarının ve teknik personelin listesi • Tesislerde güvenlikle ilgili yönergeler • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Öğrenciler ile yapılan görüşmeler 	<p>Tesisler;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Sayı, altyapı, donanım, öğretim elemanı ve teknik elemanlar açısından, ilgili programları yürütmek için yeterli düzeydedir. Etkin bir biçimde kullanılmakta ve öğrencilerin öğretme-öğrenme becerilerini geliştirmektedir. B. Sayı, altyapı, öğretim elemanı ve teknik eleman açısından yeterli olmakla birlikte donanım açısından eksiktir. C. İlgili programın yürütülmesinde; sayı, altyapı ve donanım açısından eksiklikler arz etmektedir. D. İlgili programları yürütmek için yetersizdir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>5.1.4. Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacak ofis, donanım ve diğer desteklere sahip olmaları</p>	<p>1. Öğretim elemanlarının, yeterli sayıda çalışma odasına ve görevlerini etkin bir biçimde yerine getirmeleri için gerekli donanımına (kitaplık, bilgisayar, telefon) sahip olması.</p> <p>2. Kütüphane, faks, fotokopi, video, kaset, vb. donanımların öğretim elemanlarının kullanımına açık olması.</p> <p>3. Teknik destek personelinin olması.</p> <p>4. Fakülteye ayrılan kaynakların (bilgisayarlar, yazılımlar, öğretim materyalleri vs.) öğretim konularına uygun olup kapsam ve yenilik açısından yeterli olması.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanlarının ve çalışma odaları sayılarının listesi • Öğretim elemanlarının çalışma odalarına yapılan ziyaretler • Öğretim elemanlarının çalışma odalarına tahsis edilen bilgisayarlar ve diğer donanımın sayısı • Bilgisayar kapasitesi ve yüklenen yazılımların çeşitleri • Teknik destek personelinin listesi • Öğretim elemanları ile görüşme 	<p>A. Öğretim elemanlarının çalışmalarını sürdürmek için uygun özelliklerde ofisleri bilgisayarları ve ilgili yazılımları ile telefonları vardır.</p> <p>B. Bütün öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları, nicelik bakımından yeterlidir. Ancak kitaplık, telefon ve ilgili yazılım açısından eksiklikleri vardır.</p> <p>C. Öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları, kitaplık, telefon, bilgisayar ve yüklenen yazılımlar belli bir düzeyin üzerindeki öğretim elemanları (doçent ve profesörler) için yeterliyse de yardımcı doçentler ve bunların altındakiler için yetersizdir.</p> <p>D. Öğretim elemanlarına tahsis edilen çalışma odaları, kitaplık ve yazılımlar yeterli olmaktan uzaktır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.2.1. Fakülte tesis ve donanımları ile dersliklerin tam kapasite ile etkin biçimde kullanılması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eğitim-öğretim amaçlı mekanların ve dersliklerin kullanımının iyi organize edilmiş olması. 2. Öğrencilerin doğru mekanlarda eğitilmekte olması. 3. Öğrencilerin eğitim tesis ve donanımlarını kendi eğitsel amaçları doğrultusunda kullanabilmeleri. 4. Öğrencilerin özellikle öğretimde ve öğretim amaçlı materyal hazırlanmasında bilgisayar olanağından yararlanmaları. 5. Öğrencilerin sosyal ve kültürel etkinliklerini gerçekleştirme için fakülte ve üniversite tesislerinden yararlanabilmesi. 6. Öğretmen adaylarına fakülte mekan ve tesislerinin etkili kullanılıp kullanılmadığında ilişkin görüşlerini bildirecek araçların (öneri, dilek, şikayet kutusu, elektronik görüş belirtmek imkanları vb.) sunulması 	<ul style="list-style-type: none"> • Her bir programda eğitim-öğretim amaçlı mekanların kaç saat kullanıldığını gösteren zaman çizelgeleri • Bilgisayar laboratuvarlarının öğrencilerin kullanımına açık saatleri gösterir zaman çizelgesi • Öğrenciler ile yapılan görüşmeler • Tesislerin gezilmesi • Öğrencilerin görüşlerini belirtmeleri için sunulan araçlar (anket, dilek-şikayet kutusu vb.) imkanlar • Tesislerin ve eğitim-öğretim amaçlı mekânların derste nasıl kullanılacağını gösterir belgeler 	<ol style="list-style-type: none"> A. Fakülte tesis, donanım ve derslikleri tam kapasite ile kullanılmaktadır. B. Dersliklerin kullanım düzeyi yüksektir. Diğer tesis ve donanımlarda atıl kapasiteler vardır. C. Tesis, donanım ve dersliklerin kapasite kullanım oranları düşüktür. D. Fakülte tesis, donanım ve dersliklerinin kapasite kullanım oranları çok düşüktür.

Standart İçeriği	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.2.2. Kütüphanenin öğrenciler tarafından amaca uygun ve etkili olarak kullanılması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrencilerin derslerine ve çalışmalarına uygun kütüphane kaynaklarına nasıl erişileceğini bilmeleri 2. Öğrencilerin kaynak kitapları, süreli yayınları ve diğer kütüphane materyallerini kullanmaları 3. Öğrencilerin kütüphanede her türlü yardım alabilmeleri 	<ul style="list-style-type: none"> • Kütüphaneden yararlanma kapasitesi ile ilgili belgeler • Kütüphane sorumlusu ile görüşme • Öğrenciler ile görüşmeler • Öğretmen adaylarının kütüphane kullanımına ilişkin belgeler • Kütüphane ziyareti 	<ol style="list-style-type: none"> A. Kütüphane amaca uygun ve etkili olarak kullanılmaktadır. B. Kütüphaneden yararlanmada bazı eksiklikler vardır. C. Kütüphane olanakları ihtiyaca cevap vermekle birlikte az sayıda öğrenci tarafından kullanılmaktadır. D. Kütüphane yetersiz olup amaca uygun olarak kullanılmamaktadır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
<p>5.3.1. Öğretmen adaylarının laboratuvar ve teknoloji kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğretmen adaylarının laboratuvar cihazlarını kendi çalışmalarında, ders sunuşlarında ve laboratuvarlarda yapacakları öğretim için kullanabilmeleri. 2. Öğretmen adaylarının laboratuvar güvenliği esaslarını açıklayabilmeleri. 3. Öğretmen adaylarının standart çalışma odası/derslik bilgisayarlarını kullanabilmeleri. 4. Öğretmen adaylarının kelime işlem, tablolama ve veri tabanı programlarının kullanımında yeterli sahibi olmaları. 5. Öğretmen adaylarının çeşitli öğretim araç ve gereçlerini ders işlerken etkin olarak kullanabilmeleri. 6. Öğretmen adaylarının öğretim teknolojilerini öğretim materyali hazırlamak için kullanmaları. 	<ul style="list-style-type: none"> • Laboratuvarlarda ve diğer eğitim-öğretim amaçlı mekanlarda öğretmen adaylarının çalışmalarının incelenmesi • Uygulamalı sınav sonuçları • Bilgisayar teknolojisi: Uygun yazılım kullanımını gösteren öğretmen adayı ödevleri • Öğretmenlik uygulamaları için öğretmen adayının hazırladığı çalışmalar • Öğretmen adayının ders sunumunun gözlenmesi 	<p>Fakülte çalışmalarında ve uygulama okulu öğretmenliğinde;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Öğretmen adayları; donanımları uygun biçimde, doğru ve güvenle kullanmaktadırlar. B. Öğretmen adayları genellikle donanımları kullanmakta ancak bu konuda bazı olanaklardan yararlanmamaktadırlar. C. Öğretmen adayları bazen donanımları kullanmaktadırlar ancak bu konuda yetersizlikleri vardır. D. Öğretmen adayları, donanımları kullanmamakta ya da yanlış kullanmaktadırlar.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
5.3.2. Öğretmen adaylarının kütüphane kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğretmen adaylarının değişik ödevleri yaparken kütüphane materyallerinden uygun bir biçimde yararlanmaları. 2. Öğretmen adaylarının yazılı çalışmalarında kütüphane materyallerine doğru bir biçimde atıfta bulunmaları. 3. Öğretmen adaylarının kütüphanede ve internette kaynak seçimi ve kaynakların güvenilirliği hakkında yeterli bilgiye sahip olmaları. 	<ul style="list-style-type: none"> • Öğretmen adaylarının yazılı çalışmaları ve araştırma raporları • Öğretmen adaylarının hazırladığı proje, ödev ve planlarının içerik ve kaynakçası • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Kütüphaneciler ile yapılan görüşmeler • Öğretmen adayları ile yapılan görüşmeler 	<ol style="list-style-type: none"> A. Öğretmen adayları kütüphane kaynaklarını gerek fakülte gerekse uygulama okulundaki derslerinde uygun ve etkin biçimde kullanmaktadır. B. Kütüphane kaynaklarının kullanımı genel olarak tatminkâr olmakla birlikte kaynak gösterme, kaynakça yazımında ve düzeninde hatalara rastlanmaktadır. C. Öğretmen adaylarının kullandığı kaynaklar nicelik ve nitelik açısından tatminkâr değildir. Kaynak gösterme, kaynakça yazımı ve düzeni uygun değildir. D. Öğretmen adayının kullandığı kaynaklar uygun değildir. Kaynakça yazımında ve düzeninde önemli hatalar vardır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.1.1. Fakültenin yönetim yapısı ve anlayışının etkin bir yönetim için elverişliliği.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakültede, özellikle öğretmen eğitimindeki son gelişmelerle ilgili çalışma grupları veya komisyonların bulunması. 2. Öğretmen adaylarının ve öğretim elemanlarının kararlara katılım için uygun ortamlara sahip olmaları. 3. Fakülte düzeyinde etkin bir iletişim ağının olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fakülte örgüt yapısı içerisinde yer alan Fakülte Kurulu ve Yönetim Kurullarının oluşturulmasında yapılan işlemlere ilişkin belgeler listesi ve bölümlere göre dağılımı • Çalışma grupları ve komisyonların üye listeleri, görevleri, kararları ve diğer ürünleri • Öğretmen adayları ve öğretim elemanı temsilcileriyle yapılan görüşmeler • Fakülte yönetimiyle yapılan görüşme 	<ol style="list-style-type: none"> A. Özel konular için çalışma grupları oluşturulmuştur. Fakülte içi iletişim ve kararlara katılım düzeyi yüksektir (gelişmiştir). B. Fakülte içi kararlara katılım ve fakülte içi iletişim yeterlidir. Çalışma gruplarının yeterince etkili olduğu söylenemez (kabul edilebilir). C. Fakülte içi kararlara katılım ve iletişim sınırlıdır. Çalışma grupları oluşturulma aşamasındadır (gelişmeye ihtiyacı var). D. Fakülte içi kararlara katılım düzeyi ve iletişim son derece düşüktür (gelişmemiştir). Çalışma grupları henüz oluşturulmamıştır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.1.2. Fakültenin öğretmen eğitimi konusunda bir vizyon ve misyona sahip olması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakültenin herkes tarafından bilinen, uygulanan ve sürdürülen bir vizyon ve misyonunun olması. 2. Fakülte vizyon ve misyonunun paydaş görüşler ve yeni eğilimler doğrultusunda elde edilen verilere dayalı olarak güncelleniyor olması. 3. Fakülte vizyon ve misyonunun yönetim, öğretim elemanları ve öğretmen adayları tarafından paylaşılması. 4. Fakülte lisans programları öğrenme çıktıları ve kaynaklarıyla fakülte vizyon ve misyonunun tutarlılığı. 5. Fakülte vizyonunun ulusal ve bölgesel öğretmen eğitime katkıda bulunması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vizyon ve misyonun geliştirilme sürecine ilişkin belgeler • Lisans öğretim programı çıktılarının vizyon ve misyonla tutarlılığını gösteren belgeler • Öğretim elemanları ve öğretmen adaylarıyla yapılan görüşmeler 	<p>Fakültenin vizyon ve misyonu;</p> <p>A. Açık ve anlaşılır bir biçimdedir. Öğretim elemanları ve öğretmen adayları tarafından bilinmekte ve uyulmaktadır. Eğitim programına yansımıştır.</p> <p>B. Açık ve anlaşılır bir biçimdedir. Öğretim elemanlarının çoğu fakültenin misyonuna uymaktadır. Programlara önemli ölçüde yansımıştır.</p> <p>C. Vardır ancak öğretim elemanları pek uymamaktadır. Programlara yansıdığına ilişkin bir kanıt gözlenmemiştir.</p> <p>D. Yoktur ya da öğretim elemanları tarafından uyulmamaktadır.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Yönetim birimlerinin düzenli olarak toplanması ve işbirliği içinde çalışması 2. Karar sürecine ilgili tüm birimlerin katılmaları ve uygulamayı desteklemeleri 3. Yönetimin, alınan kararların uygulanmasını ve gelişimini izlemesi, gerekli görüldüğünde iyileştirmenin yapılması. 4. Öğretim elemanlarının, kendi görüşlerini aktarabilmesi ve alınan kararlar konusunda yeterince bilgilendirilmesi 5. Düzenli bir kayıt sistemi bulunması 6. Tüm birimlerin, fakültenin politikalarına uygun davranması 	<ul style="list-style-type: none"> • Kayıt sistemleri • Fakülte politikaları • Yönetim birimleri raporları • Fakülte kurulu ve yönetim kurulu kararları • Çalışma grupları kararları ya da tutanakları • Öğretim elemanlarıyla yapılan görüşmeler • Fakülte yönetimiyle yapılan görüşme 	<ol style="list-style-type: none"> A. Yönetim birimleri arasında uyum ve sıkı bir işbirliği vardır. Alınan kararlar ve uygulamalar, birbiriyle uyumludur. Öğretim elemanlarının karar alma ve uygulama süreçleriyle ilişkili görüşleri olumludur. B. Yönetim birimleri arasında uyumlu bir çalışmadan söz edilebilir. Ancak, kararların uygulamaya geçirilmesinde bazı güçlükler bulunmaktadır. C. Karar verme ve uygulama sürecinde sık sık tutarsızlıklar yaşanmaktadır. Birimler arasında kopukluklar vardır. Karar verme sürecine katılım zayıftır. D. Yönetim birimleri arasında bir uyumdan söz etmek mümkün değildir. Karar verme ve uygulama sürecinde pek çok tutarsızlıklar vardır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.2.2. Fakülte yönetiminin öğretmen eğitiminin gelişimini desteklemesi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakülte yönetiminin öğretmen eğitiminin geliştirilmesi için hedefler ortaya koyması ve eylem planı oluşturması. 2. Fakültede öğretmen eğitimi araştırmalarının ve projelerinin bulunması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ulusal ve bölgesel öğretmen eğitimine fakülte katkılarının ayrıntıları • Öğretmen eğitimindeki son değişiklikleri gösteren yıllık raporlar ya da diğer dokümanlar • Araştırma ve proje listeleri • Öğretim elemanları ile yapılan görüşmeler • Fakülte yönetimiyle yapılan görüşme 	<ol style="list-style-type: none"> A. Fakülte, ulusal ve bölgesel öğretmen eğitimine aktif olarak katılmaktadır. Öğretmen eğitimiyle ilgili araştırma ve projelere öncelik ve destek verilmektedir. B. Fakültede, öğretmen eğitimi konusundaki çalışmalara katılım vardır. Öğretmen eğitimi konusunda yeterince araştırma yapılmaktadır. C. Fakültede, öğretmen eğitimi konusunda az sayıda çalışma yapılmaktadır. D. Fakültede öğretmen eğitimi ile ilgili çalışmalar yetersizdir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.2.3. Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla ilişkilere sahip olması.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarının olması. 2. Fakültenin ulusal/uluslararası resmi veya özel kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalarının olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurum ve kuruluşlarla yazışmalar • Tamamlanmış veya yürütülmekte olan ortak projeleri, araştırmaları gösterir liste • Danışmanlık, hizmet-içi eğitim, seminer ve konferansları gösterir liste • Öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarını gösterir liste • Kurum ve kuruluşlara gezi, gözlem amaçlı ziyaretlere ilişkin veriler • Döner sermaye, şirket veya diğer aracı düzenlemelere ilişkin belgeler • Fakülte personeli ve öğrencilerinin ulusal ve uluslararası değişim programlarına etkin bir şekilde katılmalarını sağlayacak mekanizmaların var olması 	<p>Fakültenin ulusal/uluslararası toplumsal ve diğer kurum ve kuruluşlarla ilişkileri;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Çok iyi durumdadır. B. Yeterli düzeydedir. C. Kabul edilebilir düzeydedir. D. Yeterli değildir.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili kullanması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Yönetimin yeterli sayı ve nitelikteki personeli fakülteye çekebilmesi ve fakültede tutabilmesi. 2. Yönetim ve destek personelinin yeterli olması ve birimler arasında dengeli dağılımı. 3. Yönetim ve öğretim elemanlarının, öğretmen eğitiminin geliştirilmesi için kaynak yaratmada enerjik ve yaratıcı olması. 4. Bölümlerin gelişmesine eşit olarak destek verilmesi. 5. Yönetimin fakülteyi geliştirmek için çeşitli kaynaklardan gelir sağlaması. 6. Yönetimin Bilişim Teknolojilerini (BİT) edinim ve etkin kullanım konusunda politikalarının olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fakültenin değişik bölüm ve birimlerinin insan gücü mevcudu ve ihtiyaçlarına ilişkin dokümanlar. • Yönetim ve destek personelinin birimlere göre dağılımı. • Fakültenin gelir kaynakları ve sağlanan gelirlere ilişkin dokümanları. • Gelirlerin dağılımı ve kullanımına ilişkin dokümanlar. • Edinilecek donanım ve yazılım konusunda ihtiyaç analizleri, bunların edinimde kullanılacak maddi kaynaklara erişim politikaları ve personel / öğrencilerin BİT yeterliliklerini artırmada izlenecek yol haritalarının varlığı. 	<ol style="list-style-type: none"> A. Her birimde yeterli sayı ve nitelikte personel vardır. Fakülteye kaynak sağlayıcı etkinlikler yaygındır ve dengeli bir dağılım vardır. B. Bazı birimlerde personel sıkıntısı vardır. Sınırlı sayıda kaynak yaratıcı etkinlik bulunmaktadır. C. Çoğu birimde, hem kaynak hem de personel sıkıntısı bulunmaktadır. Kaynaklar dengeli dağıtılmamıştır. D. Birimlerin personel ve kaynak sıkıntısı vardır. Kaynak yaratıcı etkinliklere rastlanılmamıştır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.1.1. Fakülte düzeyinde kalite güvence politikası ve uygulama yöntemlerinin olması.	<p>1. KG politika ve uygulama yöntemlerinin varlığı;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Öğretim elemanı seçimi ve akademik yükseltilmesi, • Öğretim elemanlarının izlenmesi, • Öğretim elemanlarının gelişimi, • Öğrencilerin akademik gelişimlerinin izlenmesi, • Öğrencilerin öğretmenlik becerilerinin izlenmesi, • Öğretme - öğrenme sürecinin değerlendirilmesi. <p>2. Bölgesel, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemlerinin varlığı.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • KG konusunda, üniversitenin ve/veya fakültenin öngördüğü politika ve uygulama yöntemlerine ilişkin doküman • Öğretimi değerlendirme formları • Öğretim elemanı performans değerlendirme formları • Öğretim elemanlarının seçimi, yükseltilmesi ve atanmasına ilişkin ölçütler • Öğrencilerin ders başarılarına ilişkin veriler • Öğretim elemanı yıllık faaliyet raporları • Kalite geliştirme konusunda oluşturulan komiteler ve bunların etkinlikleri 	<p>Fakülte KG politikaları ve uygulama yöntemleri;</p> <p>A. Uygun ve yeterli bir biçimde hazırlanmıştır. Öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğrenciler bunlardan haberdardır.</p> <p>B. Vardır. Ancak öğretim elemanlarının dışındaki gruplar bunlardan haberdar değildir.</p> <p>C. Vardır. Ancak, iyi formüle edilmemiştir. İlgili gruplar bunlardan haberdar değildir.</p> <p>D. Bulunmamaktadır. Sistematik bir KG unsurundan söz edilemez.</p>

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesinde kalite güvence bulgularının kullanılması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakülte düzeyinde öğretim elemanı, öğretim süreci ve öğrencilere ilişkin bir veri tabanının bulunması. 2. Öğretme - öğrenme sürecinin KG bulgularının ışığında düzeltilmesi ve geliştirilmesi. 3. Öğretim elemanı ve öğrencilerin, KG bulgularına göre yönlendirilmesi. 4. Bölgesel, ulusal ve uluslararası benzeri kurumlarla karşılaştırma sistemlerinin işletilmesi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fakülte KG dokümanları • Fakülte ve yönetim kurulu kararları • Öğretim elemanı ve öğrencilere ilişkin veri tabanları • Öğretim programlarındaki değişiklikler ve gerekçeleri • Dekanla yapılan görüşme • Öğretme - öğrenme sürecinde gerçekleştirilen yenilikler ve gerekçeleri 	<p>KG politika ve uygulama yöntemleri;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Düzenli olarak uygulanmaktadır. Bu uygulamanın eğitim - öğretim üzerindeki etkilerini gösteren yaygın kanıtlar bulunmaktadır. B. Düzenli olarak uygulanmaktadır. Ancak, eğitim - öğretim üzerindeki etkileri yetersizdir. C. Sınırlı ölçüde uygulanmaktadır. Ancak, eğitim - öğretim üzerindeki etkileri önemsizdir. D. Yoktur ya da işlediğine ilişkin bir kanıt rastlanmamıştır.

Standart	Gösterge	Kanıt	Derecelendirme
7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen bilgi ve bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mezun izleme çalışmalarının olması ve bunların sonuçlarından yararlanılması. 2. Müfettiş raporlarının incelenmesi ve değerlendirilmesi. 3. Mezunlarla ilgili olarak elde edilen diğer verilerin sisteme yansıtılması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mezun izleme çalışmalarından elde edilen veriler • Müfettiş raporları • Öğretmen adaylarının, öğretmen seçme sınavı veya buna benzer ulusal düzeydeki sınav sonuçları • Okul yöneticileri ve deneyimli öğretmenlerle yapılan görüşmeler 	<p>Öğretmen adayları ve yeni mezunlar;</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Düzenli olarak izlenmekte ve elde edilen bulgular, KG sistemine yansıtılmaktadır. B. İzlenmekte ancak sonuçları yeterince KG sistemine yansıtılmamaktadır. C. Gereğince izlenmemekte, elde edilen bulgular KG sistemine yansıtılmamaktadır. D. İzlenmemektedir.