



Statens vegvesen, region øst  
Pb. 1010  
2605 Lillehammer  
Mrk «E6 Biri-Vingrom»

Moelv, 20. oktober 2015

## Vedrørende midtdeler E6 Biri-Vingrom

*UF er utrykningspersonellets fellesutvalg. Dette er en uavhengig, felles interesseorganisasjon for de 3 profesjonelle utrykningsetatene i Norge med brann, politi og ambulanse. Dette er et nasjonalt fellesutvalg med lokale utvalg under seg, deriblant UF-Ringsaker og UF-Gjøvik & Toten. Formålet er å fremme økt samarbeid mellom etatene, og kunne være et felles talerør utad i saker som berører vår hverdag.*

UF-Ringsaker og UF-Gjøvik & Toten ønsker med dette å komme med en felles uttalelse vedr. midtdeler på E6, strekningen fra Biri til Vingrom. La oss med en gang påpeke at vi ikke er imot midtdeler. Dette er et tiltak som vi med sikkerhet kan si har avverget alvorlige møteulykker med alvorlig personskade og dødelig utgang. Problemet er at det på denne strekningen er lagt for dårlig til rette når det gjelder fremkommelighet for nødetater under utrykning. Dette gjelder ikke bare det å komme frem til trafikkulykker på strekningen, men også det å stå fast i kø uten mulighet til å komme forbi eller rundt. For Ringsakers befolkning er det fra sør for Rudshøgda og nordover, såkalt Ringsaker nord, Lillehammer som i dag er lokalsykehus. For svært mange av disse transportene er E6 nordover naturlig transportvei, både på grunn av tidsforbruk og på grunn av skånsom transport for pasienten. En viss andel av disse er tidskritiske, som for eksempel hjerneslag der tid til behandling er helt avgjørende for utfallet. Vi har også en sykehusstruktur i Innlandet som krever en god del akutte overføringer mellom sykehusene rundt Mjøsa. Det kan allerede vises til en hendelse der en ambulanse fra Gjøvik med en kritisk pasient ombord sto fast, og tidstapet ble betydelig. Et annet aspekt er økt ressursbruk på tvers av grensene. For alle 3 etater er det mer og mer vanlig å bistå hverandre på aksjoner i andre distrikter. E6 er også her et naturlig valg for utrykningen.

Så til trafikkulykker og trafikkuhell der det blir full stans. Dette er kanskje det scenarioet det er mest fokus på. Å komme frem til ulykka vil helt klart by på store utfordringer og vil i mange tilfeller ikke være mulig på store deler av strekningen. Til det er kjørefeltene for smale, og på de steder der det er både midtdeler og autovern vil det være helt umulig. Havarilommene vil fylles opp raskt ved stor trafikk, og disse vil heller ikke avlaste tilstrekkelig. Erfaringer fra andre steder med midtdeler er at med vinter og snø vil fremkommeligheten begrenses ytterligere. Selv om politi og ambulanse enkelte steder, etter stort tidsforbruk, vil kunne snike seg frem vil brann være sjanseløse. Vi registrerer at det i ROS-analysen er tenkt på dette, og at det er vurdert slik at fremkommelighet til eventuell ulykke for brann ikke vil begrenses da de benytter mobilt utstyr. Operativt personell i brann vil ikke si seg enig i denne vurderingen, og mener dette ikke kan være fullt faglig forankret. Det påpekes også at det kan gjøres innsats fra begge retninger, og dette er en god vurdering. Men all erfaring tilsier at trafikken i



motgående løp påvirkes i så stor grad at dette er en veldig tidkrevende adkomstvei. I tillegg vil bruk av hurtigfrigjøring hvis behov være nærmest umulig å gjennomføre.

Vi ønsker også å komme med noen konkrete forslag til hva som kan være mulig å utbedre;

- Lengre sos-lommer og hyppigere enkelte steder
- Flere gjennomkjøringsfelter i midtrekkverk
- Breder vegskuldre
- Mulighet for å kunne åpne bommer ved adkomstveier fra gamle vegen
- Merking med avstand til sos-lommer og gjennomkjøringsfelter.

Vi i UF ønsker med dette å påpeke de svakheter som direkte berører oss i forbindelse med prosjektet. Vi mener at vi med dagens løsning ikke er i stand til å berge liv og helse på en faglig forsvarlig måte. Tid er her en gjennomgående avgjørende faktor, og all forskning tilsier at dette påvirker utfallet i veldig stor grad. Enten det gjelder å berge liv og helse, eller det å berge eiendom.

Vi i UF synes det er positivt at nødetater blir involvert i planlegging og analyse av risikomomenter ved prosjekter som dette. Det eneste er at det da stort sett er avdelingsledere som uttaler seg og ikke de som er i operativ tjeneste. Vi vil derfor henstille om at representanter fra UF blir brukt som et tillegg til avdelingsledere som høringsinstans i forbindelse med fremtidige prosjekter.

Vi ønsker en tilbakemelding på denne henvendelsen, og håper på et mulig fremtidig samarbeid.

Med hilsen

Tommy Simensen  
Leder UF-Ringsaker

Jan Imre Csirmaz  
Leder UF-Gjøvik & Toten

Kopi: UF Norge, Vestoppland Politidistrikt, Ambulansetjenesten Gjøvik, Gjøvik Brannstasjon, Gjøvik Kommune