

## Analýza Inštitútu urbánneho rozvoja („IUR“) k zákonu č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Analýza IUR obsahuje

- text zákona,
- pôvodnú dôvodovú správu k predloženému návrhu zákona,
- dôvodovú správu k pozmeňujúcim návrhom, ktoré boli schválené v rámci spoločnej správy výborov NRSR a
- komentáre IUR k jednotlivým ustanoveniam zákona.

### Všeobecná časť dôvodovej správy:

*Návrh zákona o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) predkladá na rokovanie Národnej rady Slovenskej republiky skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky (pozn. Igor CHOMA a Richard RAŠI).*

*Cieľom predkladaného zákona je:*

- *ustanoviť do samosprávnej pôsobnosti obcí finančný nástroj, ktorý si každá obec zavedie na základe dobrovoľnosti vlastným všeobecne záväzným nariadením;*
  - a) tento nástroj bude mať **funkciu príjmovú** – teda tam, kde sa predpokladá stavebný rozvoj, bude na základe všeobecne záväzného nariadenia ustanovený a na základe takto stanovených pravidiel bude tento poplatok vyberaný, pričom bude príjmom obce,*
  - b) tento nástroj bude mať **funkciu rozvojovú** – teda tam, kde vznikne na základe stavebného rozvoja územia potreba vybudovania sociálnej a technickej infraštruktúry, bude tento poplatok slúžiť ako zdroj (jeden zo zdrojov) na vybudovanie tejto infraštruktúry,*
  - c) tento nástroj bude mať **funkciu protikorupčnú** – vylúči, alebo aspoň podstatne obmedzí ochotu zúčastnených strán „dohodnúť sa“ na rôznych plneniach, ktoré súvisia, alebo aj nesúvisia s výstavbou v obciach a stanoví jasné pravidlá, z ktorých sa budú dať predvídať náklady stavebníka.*

*Potreba mať takýto nástroj bola deklarovaná zástupcami územnej samosprávy, predovšetkým predstaviteľmi krajských miest, už pred niekoľkými rokmi. Narastajúca výstavba najmä vo väčších mestách Slovenska vyvoláva potreby budovania ďalšej infraštruktúry, čo predstavuje tlak na výdavky v rozpočtoch jednotlivých samospráv.*

*Nie je zriedkavosťou, že tento problém sa rieši už dnes, nejedná sa však o oficiálne a už vôbec nie o transparentné formy riešenia. Navyše, niekedy sa objavuje nátlak na podnikateľov, ktorý nie je vždy v súlade s právnym poriadkom, zásadami výkonu verejnej správy, či základnou slušnosťou. Takéto „riešenie“ spôsobuje podnikateľom výdavky, ktorých výška sa nie vždy dá vopred aspoň približne odhadnúť. Navyše, náklady sú často ešte vyššie, spočívajúce v umelom predlžovaní stavebného konania, kým príslušná obec / mesto ako stavebný úrad nedosiahne svoje.*

*Vzhľadom na takúto situáciu asi nie je potrebné podrobne sa zmieňovať o tom, že situácia, ktorá je v tejto oblasti dnes, generuje aj korupčné konanie a celú oblasť developingu stavia do dosť neprehľadného svetla, až „polosvetla“.*

*Je preto vo všeobecnom záujme, verejnom aj podnikateľskom, aby daná oblasť dostala aspoň rámcovú právnu úpravu, ktorá ustanoví základné pravidlá pre zavedenie takéhoto finančného nástroja pre samosprávu, jeho správy, vyberania a platenia. Navyše obce, ktoré sa rozhodnú daný poplatok zaviesť, budú nútené vypracovať základnú „ekonomiku“ územia, ktoré bude určené na zastavanie a dostanú tak prehľad o tom, čo môžu ponúkať / očakávať a aké následky to môže vyvolať.*

*Samostatným dôvodom je aj to, že nie je potrebné zasahovať do daňového systému fiskálnej decentralizácie, obce / mestá, ktoré majú rozvojový potenciál, takto môžu svoj potenciál využiť a tiež získať prostriedky na budovanie ďalšej infraštruktúry, či zveľaďovanie / údržbu tej dnešnej.*

*Znenie návrhu zákona je v súlade s Ústavou SR, ústavnými zákonmi SR, zákonmi a všeobecne záväznými právnymi predpismi, medzinárodnými zmluvami a inými medzinárodnými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná.*

*Predložený návrh má kladný vplyv na verejné financie – rozpočty miest a obcí, ktoré sa rozhodnú tento poplatok na svojom území zaviesť.*

*Predložený návrh právnej úpravy nepredpokladá negatívny dopad na životné prostredie na miestnej, regionálnej i celoslovenskej úrovni. Návrh nezakladá nároky na tvorbu nových pracovných miest vo verejnej správe, ani nepredpokladá vplyv na informatizáciu spoločnosti.*

## **K Čl. I**

### **§ 1**

**Týmto zákonom sa ustanovuje miestny poplatok za rozvoj (ďalej len „poplatok za rozvoj“).**

**Dôvodová správa:** *Vôbec základná otázka, ktorú bolo treba vyriešiť, je to, či predmetné ustanovenia včleniť do už existujúceho zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku“), alebo či vypracovať a schváliť osobitný zákon, ktorým sa ustanoví ďalší miestny poplatok.*

*Dôvodov, prečo sa predkladá osobitný návrh zákona, je niekoľko. V roku 2004, keď boli v NR SR schvaľované zákony spúšťajúce fiskálnu decentralizáciu a zakladajúce a upravujúce rámec financovania územnej samosprávy, boli tzv. miestne poplatky prevzaté do zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku a stali sa z nich miestne dane. Potreba financovania odpadového hospodárstva v mestách a obciach však vygenerovala miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Toto sa premietlo aj do názvu zákona, čím sa predostiera, že miestnych daní je niekoľko a miestny poplatok je len jeden.*

*Podľa legislatívnych pravidiel novelou zákona nie je možné meniť názov zákona. Existujú názory, podľa ktorých by včlenenie predmetných ustanovení do existujúceho zákona bolo lepšie ako osobitný zákon, pretože by predpisy upravujúce miestne dane a poplatky boli pohromade. Toto je určite správny argument, na druhej strane – pokiaľ sa v názve zákona vyskytuje len jeden druh poplatku – za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – kto by v tomto zákone hľadal aj iné miestne poplatky? Toto je jeden z argumentov pre existenciu osobitného zákona.*

*Druhým argumentom pre existenciu osobitného predpisu je aj to, že poplatok za rozvoj má špecifickú povahu z hľadiska možnosti jeho ukladania, dobrovoľnosti obcí a miest pri jeho zavádzaní, flexibilitu obcí a miest pri konštrukcii a schvaľovaní všeobecne záväzných nariadení miest a obcí, ktoré budú upravovať konkrétne detaily tohto poplatku a tiež to, ako s výnosom z tohto poplatku nakladať. Špecifickosť poplatku sa teda odráža aj v osobitnej právnej úprave.*

*Ďalším dôvodom je aj určitá, aj keď nie veľká odchýlka od bežného konania upraveného v zákone o správe daní, ktorý je všeobecným predpisom upravujúcim správu daní a miestneho poplatku (§ 2 písm. a) a b) zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).*

*Z teórie daní a poplatkov vyplýva, že poplatkom sa spoplatňuje určitá činnosť; v tomto prípade je to „rozvoj“, resp. stavebné využívanie, developovanie určitých, územným plánom na to určených pozemkov na určitý účel. Rozvojom, developovaním takejto lokality vzniknú určité nároky a potreby, ktoré sú kladené na verejný sektor, v tomto prípade na jednotku územnej samosprávy (mesto, obec). Ide najmä o vybudovanie cestnej infraštruktúry, sociálnej infraštruktúry, napr. materské školy, školy, občiansku vybavenosť a pod. predmetom spoplatnenia teda je určitý druh stavebnej činnosti, ktorý jednotkám územnej samosprávy vyvoláva ďalšie náklady. Táto činnosť je veľmi variabilná a individuálna a preto je jej osobitná právna úprava vhodná.*

*A konečne, nie je prekážkou, keď niekoľko zákonov, existujúcich vedľa seba, spolu tvorí jeden systém – takýchto príkladov môžeme v našom právnom poriadku vypožorovať niekoľko. Existenciu osobitného zákona upravujúceho rozvojový poplatok preto nevnímame ako problém, naopak, takýto zákon bude spoluvytvárať systém miestnych daní a poplatkov.*

**Komentár IUR:** Cieľom zákona je ustanoviť do samosprávnej pôsobnosti obcí finančný nástroj, ktorý si každá obec zavedie na základe dobrovoľnosti vlastným všeobecne záväzným nariadením. Narastajúca výstavba vyvoláva potreby budovania ďalšej infraštruktúry, čo predstavuje najmä tlak na výdavky v rozpočtoch jednotlivých samospráv. **Obce, ktoré sa rozhodnú daný poplatok zaviesť, budú nútené vopred vedieť rozsah súvisiacich a podmieňujúcich investícií potrebných pre rozvoj spravovaného územia vyvolaného investičnými aktivitami.**

Zjednodušene povedané, tam, kde bude zavedený poplatok, by už obec nemala žiadať od stavebníka ďalšie investície, či už v územnom alebo stavebnom rozhodnutí alebo mimo konaní podľa stavebného zákona; poplatok by ich mal v plnom rozsahu nahradiť. Je potrebné rozlišovať či, a v akej výške obec poplatok na jej území zavedie, nakoľko poplatok za rozvoj je potrebný práve tam, kde bude potrebná nová infraštruktúra vyvolaná práve novou výstavbou. Teda určite tomu bude v ešte neobývaných častiach obce, ktoré sú územným plánom obce určené na zastavanie a len v obmedzenej miere v centre, kde je už infraštruktúra kompletne vybudovaná.

S ohľadom na vyššie uvedené by teda mala platiť zásada, že v lokalite kde je vybavenosť územia najvyššia, by poplatok za rozvoj nemal byť zavedený, resp. mal by byť zavedený zavedený v nižšej miere ako v rozvojovom území obce, kde je potreba výstavby infraštruktúry väčšia. Taktiež je potrebné vziať do úvahy aj skutočnosť, že rôzne typy stavieb majú rôzne nároky na vybavenie územia.

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že najväčšie požiadavky na infraštruktúru majú stavby na bývanie. Z užívania týchto stavieb vyplývajú požiadavky na jasle, škôlky, školy, zdravotnícke zariadenia, parky, dopravnú a technickú infraštruktúru. Uvedenou problematikou sa bližšie zaoberá urbanistická ekonómia, pričom každá obec by mala posúdiť svoj územný plán, jeho zmeny resp. plánovanú výstavbu

práve z pohľadu urbanistickej ekonómie a takýmito spôsobmi zanalyzovať a vypočítať si dopad plánovaného rozvoja.

## § 2

**Poplatok za rozvoj môže ustanoviť obec na svojom území, v jej jednotlivjej časti, alebo v jednotlivom katastrálnom území všeobecne záväzným nariadením.**

**Dôvodová správa:** *Prvou a výraznou črtou zavádzaného poplatku je, že jeho zavedenie je dobrovoľné, t.j. záleží na konkrétnej obci či meste, či ho zavedie. Ak sa pre zavedenie tohto poplatku rozhodne, musí tak urobiť jedine schválením všeobecne záväzného nariadenia, ktoré ustanoví v zákone ďalej špecifikované náležitosti tohto poplatku.*

*Ďalšou črtou je to, že pokiaľ sa tento poplatok obec / mesto rozhodne zaviesť, musí to urobiť jedine formou všeobecne záväzného nariadenia – teda formou všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý schvaľuje len a výlučne orgán samosprávy obce a platí len na území obce.*

*Treťou osobitnou črtou je, že tento poplatok môže byť zavedený na celé územie obce, ale tiež len na jej jednotlivjej časti alebo jednotlivom katastrálnom území.*

**Komentár IUR:** Developovaním rozvojových lokalít vzniknú určité nároky a potreby, ktoré sú kladené na verejný sektor, v tomto prípade na obce a mestá. Ide najmä o vybudovanie cestnej infraštruktúry, sociálnej infraštruktúry, napr. materské školy, školy, občiansku vybavenosť a podobne a teda zavedenie a výška poplatku by mali korešpondovať s územím obce, ktoré je určené na výstavbu podľa aktuálneho územného plánu obce. V prípade, ak územný plán obce nereflektuje súčasný stav v obci, je možné pripraviť na tento účel samostatnú mapu.

**Právne predpisy a normy:** Podľa § 17a zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, **jednotlivou časťou obce sa rozumie územne celistvá časť obce, v ktorej je najmenej 5% daňovníkov dane z nehnuteľností danej obce, a ktorá je ustanovená vo všeobecne záväznom nariadení.**

### **Komentár IUR:**

V prípade Bratislavy a Košíc, ktoré tvoria mestské časti sa vynára ďalšia otázka, či sa obcou pre účely vyššie uvedeného bude rozumieť napr. Bratislava ako celok, alebo jej jednotlivé mestské časti, ktorých je 17. Podľa § 1a zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vykonáva Bratislava územnú samosprávu patriacu obci a plní úlohy štátnej správy prenesené na obec zákonom. Jednotlivé mestské časti Bratislavy vykonávajú samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy a v tomto rozsahu majú postavenie obce. Podľa vyššie uvedeného zákona podrobnejšiu delbu pôsobnosti medzi orgánmi miestnej samosprávy a mestskej samosprávy upraví štatút hlavného mesta SR Bratislavy. Z toho teda vyplýva, že v prípade Bratislavy či Košíc sa bude územne celistvá časť obce, v ktorej je najmenej 5% daňovníkov dane z nehnuteľností danej obce vymedzovať z celého územia a nie podľa jednotlivých mestských častí, ibaže by bola odlišná úprava daná štatútom mesta. Toto však bude znamenať, že napríklad v mestskej časti Rusovce nebude môcť byť poplatok vyrubený v rozdielnej výške ako v iných častiach, nakoľko táto mestská časť nedosahuje požadovaných 5% platiteľov dane, a teda bude sa musieť na účely určenia výšky poplatku priradiť k ďalšiemu územiu, s ktorým týchto 5% bude schopná vytvoriť.

Ďalšou možnosťou je ustanovenie poplatku podľa jednotlivých katastrálnych území obce. V takom prípade bude možné vymedziť poplatkom napríklad aj katastrálne územie Rusovce, avšak v samotnom katastrálnom území už nebude možné rozdielne upraviť výšku poplatku pri rovnakých stavbách. Takéto plošné delenie je nesystémové a absolútne mizujúce sa účinku. Určovanie poplatku by malo závisieť od plánovanej výstavby, na tieto účely by sa javilo ako vhodné riešenie, určovať poplatok na základe územného plánu zóny – avšak vzhľadom na stav takejto územnoplánovacej dokumentácie asi ani toto by nebolo najideálnejšie riešenie. Možno teda uviesť, že zákonodarca zaviedol možnosť poplatku bez toho aby už existovali územia a údaje pre ktoré je možné poplatok určiť v súlade s účelom a preto si obce budú musieť pri zavedení poplatku takéto územia novo vytvoriť a podrobiť v nových územných celkoch urbanistickej ekonómie, čo nie je kompatibilné s pravidlami platnými pre územné plánovanie.

### § 3

**(1) Predmetom poplatku za rozvoj je pozemná stavba na území obce, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie, ktorým sa povoľuje stavba (ďalej len "stavebné povolenie").**

**Dôvodová správa:** *Predmetom poplatku je stavba na území obce, ktorá poplatok za rozvoj zaviedla. Vplyv na poplatok, najmä na jeho výšku, budú mať údaje zo stavebného povolenia, ktoré bolo vydané stavebníkovi, ktorým sa povoľuje uskutočnenie stavby, ktorá je predmetom spoplatnenia a ktoré nadobudlo právoplatnosť.*

*Spoločná správa výborov NRSR: Navrhuje sa presnejšie vymedzenie predmetu poplatku za rozvoj tak, aby boli obsiahnuté všetky pozemné stavby vymedzené stavebným zákonom, na ktoré boli vydané stavebné povolenia.*

**Právne predpisy a normy:** Pozemné stavby sú priestorovo sústredené zastrešené budovy vrátane podzemných priestorov, ktoré sú stavebnotechnicky vhodné a určené na ochranu ľudí, zvierat alebo vecí; nemusia mať steny, ale musia mať strechu. Podľa účelu sa členia na bytové budovy a nebytové budovy.

**Komentár IUR:** Nadstavba a prístavba s výmerou podlahovej plochy do 25m<sup>2</sup> je z poplatkovej povinnosti vyňatá, rovnako ako stavba rodinného domu s výmerou podlahovej plochy do 150 m<sup>2</sup>, či stavba vstavanej garáže a parkovacieho státi v rámci existujúcej stavby. V prípade rekonštrukcie, prístavby či nadstavby bude predmetom poplatku tá časť stavby, ktorá bude uvedená v povolení zmeny v užívaní stavby či stavebnom povolení a zároveň nie je vyňatá z poplatkovej povinnosti, podľa § 3 ods. 2 tohto zákona.

**(2) Predmetom poplatku za rozvoj nie je**

**a) odstránenie poruchy stavby alebo havarijného stavu stavby,**

**b) drobná stavba, nadstavba a prístavba s výmerou podlahovej plochy do 25 m<sup>2</sup>,**

**c) stavba rodinného domu s výmerou podlahovej plochy do 150 m<sup>2</sup>,**

**d) stavba alebo časť stavby**

**1. sociálneho bývania alebo slúžiaca na vykonávanie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,**

**2. vstavanej garáže a parkovacieho státi v rámci existujúcej stavby,**

**3. zdravotníckeho zariadenia,**

4. slúžiaca materským školám, na základné vzdelávanie, na stredné vzdelávanie, na vyššie odborné vzdelávanie, na vysokoškolské vzdelávanie vo verejných vysokých školách, výlučne strediskám praktického vyučovania alebo špecializovanému výučbovému zariadeniu verejnej vysokej školy,

5. slúžiaca zariadeniu sociálnych služieb,

6. slúžiaca na vykonávanie náboženských obradov cirkví a náboženských spoločností registrovaných štátom,

7. slúžiaca na obranu štátu,

8. slúžiaca na účely múzea, knižnice, galérie a kultúrneho strediska.

**Dôvodová správa:** Podľa ustanovení odseku 2 sa taxatívne vymedzujú stavby, ktoré nie sú (a v schválenom všeobecne záväznom nariadení nebudú môcť byť) predmetom poplatku za rozvoj. Ide najmä o stavby sociálnej infraštruktúry, drobné stavby, stavby (stavebné práce) v rámci odstraňovania porúch a havarijných stavov, technická infraštruktúra a pod.

Spoločná správa výborov NRSR: Navrhuje sa presnejšie určiť negatívne vymedzenie poplatku za rozvoj s doplnením odkazov na právne predpisy k jednotlivým druhom stavieb alebo jej časti. Navrhuje sa doplnenie do negatívneho vymedzenia predmetu poplatku aj časť stavby, aby vo viacúčelovej stavbe nebola spoplatnená podlahová plocha, ktorá spĺňa podmienky tohto negatívneho vymedzenia. Súčasne sa navrhuje vypustiť akékoľvek inžinierske stavby, nakoľko z vymedzeného predmetu poplatku automaticky sú spoplatňované len pozemné stavby.

Rozširuje sa okruh stavieb, ktoré nie sú predmetom poplatku o stavby slúžiace na sociálnoprávnu ochranu detí, sociálnej kurately a stavby slúžiace na obranu štátu.

**Komentár IUR:** Za absolútne nesystémové je vylúčenie spod spoplatnenie stavieb rodinného domu s výmerou podlahovej plochy do 150 m<sup>2</sup>, tieto totiž predstavujú najväčšiu záťaž na vynakladanie prostriedkov na rozvoj infraštruktúry. Rovnako nesystémové je zaradenie do spoplatnenia realizovanie rekonštrukcií, ktoré predsa v prípade, pokiaľ nemenia svoj účel užívania, nemajú žiaden vplyv na náklady súvisiace s rozvojom mesta.

#### § 4

(1) Poplatková povinnosť vzniká dňom právoplatnosti stavebného povolenia.

(2) Poplatková povinnosť zaniká dňom, ktorým stavebné povolenie stratilo platnosť, ak súčasne poplatník nezačal stavbu realizovať.

(3) Ak stavba slúži na viaceré účely, poplatník je povinný oznámiť obci najneskôr v deň vzniku poplatkovej povinnosti výmeru podlahovej plochy nadzemnej časti stavby podľa príslušného účelu využitia podlahovej plochy.

**Dôvodová správa:** Poplatková povinnosť vzniká dňom, kedy stavebné povolenie alebo povolenie zmeny v užívaní stavby nadobudlo právoplatnosť. Od tohto dňa vznikajú stavebníkovi (viď ďalej) povinnosti súvisiace s poplatkom za rozvoj.

*Spoločná správa výborov NRSR: Navrhuje sa doplniť vznik a zánik poplatkovej povinnosti s ohľadom na vymedzenie predmetu poplatku. Súčasne sa navrhuje zaviesť oznamovaciu povinnosť pre poplatníka, ktorý na základe právoplatného stavebného povolenia bude realizovať viacúčelovú stavbu, z dôvodu, aby správca dane vedel uplatniť príslušnú sadzbu poplatku podľa účelu využitia výmery prislúchajúcej podlahovej plochy, ak správca poplatku (obec) ustanovil rôzne sadzby poplatku na rôzne účely.*

**Komentár IUR:** Keďže je poplatok splatný ku dňu stavebného povolenia a náklady na rozvoj nemôže hradiť sám stavebník, je nevyhnutné, aby si obec určila spôsob (logistický systém) ako bude zabezpečovať do kolaudácie stavby, aby mal stavebník pripravenú novú potrebnú infraštruktúru tak, aby sa iba „napojil“. Zároveň identifikovaným rizikom pre obec je, že uvedené nesmie predstavovať predlžovanie lehôt pre stavebníka, ktorý by sa nedodrzaním záväzkov obce pripraviť infraštruktúru do jeho kolaudácie, mohol domáhať náhrady škôd.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.

## § 5

**(1) Poplatníkom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bolo ako stavebníkovi vydané stavebné povolenie.**

**(2) Poplatníkom nie je obec, alebo samosprávny kraj alebo štát, ktorá ako stavebník uskutočňuje stavbu na svojom území.**

**(3) Ak uskutočňuje stavbu viac stavebníkov uvedených v právoplatnom stavebnom povolení, poplatníkom je každý stavebník v rovnakom pomere, ak sa nedohodnú inak. Ak sa všetci poplatníci dohodnú, poplatníkov zastupuje jeden z nich (ďalej len "zástupca") a ostatní poplatníci ručia za poplatok za rozvoj v rovnakom pomere, pričom túto skutočnosť zástupca písomne oznámi obci najneskôr v deň vzniku poplatkovej povinnosti.**

**(4) Ak uskutočňujú stavbu manželia v rozsahu bezpodielového spoluvlastníctva manželov, poplatníkmi sú obaja manželia, ktorí ručia za poplatok za rozvoj spoločne a nerozdielne.**

**Dôvodová správa:** *Definuje sa poplatník; ide o fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ktorej bolo ako stavebníkovi vydané stavebné povolenie. Kto je to stavebník, definuje stavebným zákonom.*

*Negatívne vymedzenie vylučuje, aby bola poplatníkom obec, ktorá ako stavebník uskutočňuje stavbu na svojom území. Bolo by nezmyselné, aby obec samu seba administratívne zaťažovala pri tom, aby si peniaze z jednej položky svojho rozpočtu previedla do inej položky svojho rozpočtu.*

*Spoločná správa výborov NRSR: Navrhuje sa rozšíriť okruh osôb, ktoré sú oslobodené od poplatkovej povinnosti (o samosprávny kraj a štát).*

*Odseky 4 a 5 (pozn. odseky 3 a 4) ustanovujú podrobnosti postupu v prípade, ak je stavebníkov k jednej stavbe viac, resp. ak sú stavebníkmi manželia v rozsahu bezpodielového spoluvlastníctva manželov. V prvom prípade je poplatníkom každý stavebník označený v stavebnom povolení, pričom podiel na výške poplatku každého stavebníka je stanovený podielom na stavbe, resp. podľa dohody. Každý z nich ručí za poplatok do výšky svojho podielu. V prípade manželov ručia za poplatok spoločne a nerozdielne.*

*Spoločná správa výborov NRSR: Navrhuje sa zavedenie legislatívnej skratky, nakoľko sa táto používa v ďalšom texte zákona a súčasne sa navrhuje ručenie v rovnakom pomere, ak je viac poplatníkov realizujúcich stavbu, z dôvodu, že správcovi poplatku nie sú známe podiely poplatníkov realizovanej stavby. Súčasne sa navrhuje doplniť oznamovacia povinnosť a lehota pre zástupcu, ak bol poplatníkmi navrhnutý.*

## § 6

**Základom poplatku za rozvoj je výmera nadzemnej časti podlahovej plochy realizovanej stavby v m<sup>2</sup>, pričom na účely tohto zákona sa za podlahovú plochu nadzemnej časti stavby považuje súčet výmery všetkých miestností v nadzemných podlažiach stavby.**

*Spoločná správa výborov NRSR: (pozn. § 6 bol doplnený v parlamente) Cieľom je ustanovenie jednoznačného vymedzenia základu poplatku, ktorým je na účely tohto zákona podlahová plocha nadzemnej časti stavby.*

### **Komentár IUR:**

Vo vzťahu k dôvodovej správe možno uviesť, že nie je zrejmé, k čomu sa vzťahuje výklad, že do plochy sa nezapočítavajú plochy garáží a parkovacích státi, ale samostatne stojace stavby hromadných garáží, ktoré sú užívané za úhradu, budú spoplatnené, keďže zákon ustanovuje v § 3 ods. 2 pís. d) bod 2 zákona, že „Predmetom poplatku za rozvoj nie je stavba alebo časť stavby vstavanej garáže a parkovacieho státia v rámci existujúcej stavby“.

## § 7

**(1) Sadzba poplatku za rozvoj je od 10 eur do 35 eur za každý, aj začatý m<sup>2</sup> podlahovej plochy nadzemnej časti stavby.**

**(2) Obec môže ustanoviť sadzby poplatku za rozvoj rôzne pre stavby v členení**

**a) stavby na bývanie**

**b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,**

**c) priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,**

**d) stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou,**

**e) ostatné stavby.**

**(3) Obec môže ustanoviť sadzby poplatku za rozvoj rôzne pre jednotlivé katastrálne územia obce alebo jej jednotlivé časti.**

**(4) Sadzbu poplatku za rozvoj podľa odsekov 1 až 3 obec môže ustanoviť alebo zmeniť všeobecne záväzným nariadením iba k 1. januáru kalendárneho roka.**

**Dôvodová správa:** Zákon v odseku 1 stanovuje, že sadzbu poplatku za rozvoj si určí obec, avšak zároveň sa zákonom stanovuje interval, v rámci ktorého sa obecné zastupiteľstvo pri stanovovaní výšky sadzby



poplatku za rozvoj vo všeobecne záväznom nariadení môže pohybovať. Tento interval je stanovený na 10,- € až 45,- € na meter štvorcový nadzemnej časti stavby.

Spoločná správa výborov NRSR: (pozn. rozpätie sadzby bolo v parlamente upravené **od 10 eur do 35 eur**) Cieľom navrhovanej úpravy je presné určenie výmery podlahovej plochy spoplatňovanej poplatkom za rozvoj. Súčasne sa navrhuje v nadväznosti na predchádzajúce ustanovenia využiť už zavedenú definíciu jednotlivých častí obce a zároveň sa zavádza presné vymedzenie dátumu, ku ktorému je možné sadzbu poplatku každoročne buď ustanoviť alebo zmeniť všeobecne záväzným nariadením.

V odseku 2 zákon stanovuje jednotlivé kategórie stavieb, v rámci ktorých môže obec stanoviť rôzne sadzby poplatku za rozvoj na meter štvorcový; obec teda nie je viazaná stanovením jednotnej sadzby poplatku pri akejkoľvek stavbe, môže sa zariadiť flexibilne v závislosti od druhu stavby a podľa toho nastaviť výšky sadzieb poplatku vo svojom všeobecne záväznom nariadení. V tomto prípade však ide o dispozitívne ustanovenie, obec ho teda využiť pri tvorbe svojho všeobecne záväzného nariadenia môže, ale aj nemusí.

Podľa ustanovenia v odseku 3 môže takisto obec stanoviť rôzne sadzby v závislosti od jednotlivých častí svojho územia, pričom tieto celistvé územia musia byť vo všeobecne záväznom nariadení jasne vymedzené. Opäť ide o dispozitívne ustanovenie, obec ho môže použiť (využiť), ale aj nemusí.

Sadzbu poplatku možno meniť len k 1. januáru kalendárneho roka – teda vždy len od začiatku rozpočtového obdobia, v priebehu rozpočtového obdobia sa sadzby poplatkov meniť nemôžu. Je to dôležité vzhľadom na právnu istotu poplatníkov, ktorí takto budú vedieť určiť výšku svojho nákladu na poplatok za rozvoj. Keďže sadzba poplatku sa určuje vo všeobecne záväznom nariadení, zmena tejto sadzby bude môcť byť vykonaná len zmenou všeobecne záväzného nariadenia.

Spoločná správa výborov NRSR: Cieľom navrhovanej úpravy je presné určenie výmery podlahovej plochy spoplatňovanej poplatkom za rozvoj. Súčasne sa navrhuje v nadväznosti na predchádzajúce ustanovenia využiť už zavedenú definíciu jednotlivých častí obce a zároveň sa zavádza presné vymedzenie dátumu, ku ktorému je možné sadzbu poplatku každoročne buď ustanoviť alebo zmeniť všeobecne záväzným nariadením.

**Komentár IUR:** Zákon neumožňuje určiť poplatok nižší ako 10 eur či vyšší ako 35 eur. Je ale možno v určitej časti obce nezaviesť poplatok vôbec.

Zákon stanovuje jednotlivé kategórie stavieb, v rámci ktorých môže obec stanoviť rôzne sadzby poplatku. Obec teda nie je viazaná stanovením jednotnej sadzby poplatku pri akejkoľvek stavbe, môže sa zariadiť flexibilne v závislosti od druhu stavby a podľa toho nastaviť výšky sadzieb poplatku vo svojom všeobecne záväznom nariadení.

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že najväčšie požiadavky na infraštruktúru majú stavby na bývanie. Z užívania týchto stavieb vyplývajú požiadavky na jasle, škôlky, školy, zdravotnícke zariadenia, parky, dopravnú a technickú infraštruktúru.

Obce by mali zväziť aj ekonomický dopad zavedenia poplatku pre rôzne typy stavieb. Zavedenie poplatku, najmä pri vyšších sadzbách, môže výrazne ovplyvniť ekonomiku niektorých projektov. V určitých prípadoch to môže viesť až k nerealizovaniu investícií a k ich presunu do lokalít ktoré samospráva nezaťažuje poplatkom. Nerealizovaním nových investícií obce obetujú budúce príjmy z daní z nehnuteľností, možnosti pracovných miest atď.

## § 8

(1) Poplatok za rozvoj sa vypočíta ako súčin základu poplatku podľa § 6 a sadzby poplatku za rozvoj platnej v čase vzniku poplatkovej povinnosti podľa § 4 ods. 1.

(2) Ak stavba slúži na viaceré účely a obec ustanovila rôzne sadzby poplatku za rozvoj podľa § 7 ods. 2, poplatok za rozvoj sa vypočíta ako súčet pomerných častí poplatku za rozvoj, pričom pomerná časť poplatku za rozvoj sa vypočíta ako súčin sadzby poplatku podľa § 7 ods. 2 a podlahovej plochy na príslušný účel využitia stavby.

(3) Vypočítaný poplatok za rozvoj sa zaokrúhli na eurocenty nadol.

**Dôvodová správa:** Výsledná výška poplatku za rozvoj sa určuje ako súčin výmery v m<sup>2</sup> podlahovej plochy nadzemnej časti stavby a sadzby poplatku, ktorá je platná ku dňu podania žiadosti o stavebné povolenie. Pre určenie výmery sú dôležité údaje z projektovej dokumentácie, na základe ktorej bolo stavebné povolenie vydané.

*Do výmery podlahovej plochy nadzemnej časti stavby sa nezapočítavajú plochy garáží a parkovacích státí, okrem samostatne stojacich stavieb hromadných garáží, ktoré sú využívané za úhradu – tieto spoplatnené budú.*

Spoločná správa výborov NRSR: Cieľom navrhovanej úpravy je presné stanovenie výpočtu poplatku za rozvoj. Podľa navrhnutého ustanovenia sa súčet výmer podlahových plôch nadzemnej časti stavby vynásobí príslušnou sadzbou poplatku za rozvoj. V prípade viacúčelovej stavby sa vypočítavajú jednotlivé pomerné časti za jednotlivé podlahové plochy vynásobením príslušnej výmery a príslušajúcej sadzby poplatku za rozvoj podľa všeobecne záväzného nariadenia. Súčet jednotlivých pomerných častí je výslednou sumou poplatku za rozvoj v prípade viacúčelovej stavby.

## § 9

(1) Poplatok za rozvoj vyrubí obec rozhodnutím.

(2) Ak zastupuje poplatníkov zástupca určený podľa § 5 ods. 3, obec vyrubí poplatok za rozvoj rozhodnutím v celkovej sume tomuto zástupcovi. Ak sú poplatníkmi manželia podľa § 5 ods. 4, obec vyrubí poplatok za rozvoj rozhodnutím v celkovej sume jednému z nich.

(3) Vyrubený poplatok za rozvoj je splatný do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 1.

(4) Obec môže určiť na základe žiadosti poplatníka platenie poplatku za rozvoj v splátkach. Splátky sú splatné v lehotách určených obcou v rozhodnutí, ktorým sa o platení v splátkach rozhoduje; proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať.

**Dôvodová správa:** Poplatok za rozvoj vyrubuje obec rozhodnutím. Rozhodnutiu predchádza poplatkové konanie, ktoré sa v zásade spravuje zákonom o správe daní (daňovým poriadkom). Ide teda o osobitný druh správneho konania.

*V odseku 2 zákon stanovuje osobitný postup pri viacerých stavebníkoch jednej stavby, resp. pri stavebníkoch, ktorými sú manželia v rozsahu bezpodielového spoluvlastníctva manželov.*

Podstatným je ustanovenie, podľa ktorého vyrubený poplatok je splatný do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol poplatok za rozvoj vyrubený.

Aj keď iné ustanovenie zákona ustanovuje, že poplatok sa platí jednorázovo, spôsob jeho zaplatenia môže byť aj iný – na splátky. Na základe žiadosti poplatníka môže vydať rozhodnutie, na základe ktorého povolí platiť poplatok v splátkach; tieto splátky a lehoty ich splatnosti určí obec v rozhodnutí. Pre efektívnosť a hospodárnosť konania zákon stanovuje, že proti tomuto rozhodnutiu (ktorým vychádza obec poplatníkovi v ústrety) sa nemožno odvolať.

V prípade, že dôjde k zmene výmery podlahovej plochy stavby (napríklad v dôsledku povolenia zmeny stavby pred dokončením a pod.), obec vydá nové rozhodnutie, ktorým vyrubí rozdiel oproti pôvodne vyrubenému poplatku (jeho výške).

*Spoločná správa výborov NRSR:* (pozn. vypúšťa sa odsek 5, ktorý znel „(5) Ak dôjde k zmene výmery podlahovej plochy nadzemnej časti stavby určenej v projektovej dokumentácii, na základe ktorej bolo vydané stavebné povolenie, obec vydá nové rozhodnutie, ktorým vyrubí rozdiel oproti pôvodne vyrubenému poplatku.“ s odôvodnením, že „vzhľadom na väzbu vzniku poplatkovej povinnosti len na stavby vymedzené v predmete poplatku, sa uvedené ustanovenie javí ako bezpredmetné.

**Komentár IUR:** Splátky a lehoty splatnosti určí obec v rozhodnutí. Pre efektívnosť a hospodárnosť konania zákon stanovuje, že proti tomuto rozhodnutiu (ktorým vychádza obec poplatníkovi v ústrety) sa nemožno odvolať.

## § 10

**(1) Ak poplatník oznámi zánik poplatkovej povinnosti podľa § 4 ods. 2 obci do 60 dní odo dňa jej zániku, nárok na vrátenie poplatku za rozvoj zaniká.**

**(2) Obec vráti poplatok za rozvoj poplatníkovi na základe žiadosti do 60 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o vrátení poplatku za rozvoj.**

**Dôvodová správa:** Zákon pamätá na prípad, kedy je stavebné povolenie síce vydané a stavebník je tým aj poplatníkom poplatku za rozvoj, avšak z rôznych dôvodov môže dôjsť k situácii, že stavbu nezačne realizovať. Ak na základe takejto skutočnosti dôjde k zániku stavebného povolenia, stavebník túto skutočnosť oznámi do 60 dní od zániku platnosti stavebného povolenia – vtedy zároveň zaniká aj poplatková povinnosť.

Ak stavebník (poplatník) oznámi obci zánik poplatkovej povinnosti v lehote uvedenej v ustanovení predošlého odseku, obec vydá rozhodnutie o vrátení poplatku. Následne je povinná vrátiť bývalému poplatníkovi zaplatený poplatok za rozvoj v lehote do 60 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

*Spoločná správa výborov NRSR:* Navrhuje sa ustanoviť za akých podmienok nárok na vrátenie poplatku za rozvoj zaniká. Taktiež za akých podmienok je možné nárokovať si vrátenie poplatku a v akej lehote.

**Komentár IUR:** Ak stavebník (poplatník) oznámi obci zánik poplatkovej povinnosti v lehote uvedenej v ustanovení predošlého odseku, obec vydá rozhodnutie o vrátení poplatku. Následne je povinná vrátiť bývalému poplatníkovi zaplatený poplatok za rozvoj v lehote do 60 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

## § 11

**(1) Poplatok za rozvoj je príjmom rozpočtu obce.**

(2) Výnos z poplatku za rozvoj je možné použiť na úhradu kapitálových výdavkov súvisiacich so stavbou vrátane vysporiadania pozemku na tento účel:

- a) zariadenia starostlivosti o deti,
- b) slúžiacou na poskytovanie sociálnych, športových a kultúrnych služieb,
- c) sociálneho bývania,
- d) školského zariadenia a zariadenia slúžiaceho na praktické vyučovanie,
- e) zdravotníckeho zariadenia,
- f) verejne prístupného parku, úpravou verejnej zelene,
- g) miestnej komunikácie, parkovacích plôch a technickej infraštruktúry.

**Dôvodová správa:** Poplatok za rozvoj je príjmom rozpočtu obce. Obec si poplatok zavedie, určí výšku sadzby, spravuje ho a celý výnos patrí do rozpočtu obce.

*Keďže ide o poplatok za rozvoj, zákon stanovuje aj obmedzenia, v rámci ktorých môže byť výnos z tohto poplatku použitý – a jeho použitie sa vzťahuje na rozvoj. Výnos z poplatku za rozvoj môže byť použitý na úhradu nákladov súvisiacich so stavbou technickej a sociálnej infraštruktúry podľa taxatívneho vymedzenia v odseku 2.*

*Spoločná správa výborov NRSR: Navrhuje sa doplnenie ustanovenia z dôvodu jednoznačného účelu použitia príjmov obce z poplatku za rozvoj len na kapitálové výdavky a len na účely vymedzené týmto zákonom.*

**Komentár IUR:** Obec si poplatok zavedie, určí výšku sadzby, spravuje ho a celý výnos patrí do rozpočtu obce. Výnos z poplatku za rozvoj môže byť použitý na úhradu nákladov súvisiacich so stavbou technickej a sociálnej infraštruktúry podľa taxatívneho vymedzenia.

Cieľom zákona je určiť presné mantinely pre obce a pre stavebníkov týkajúce sa stavbou vyvolaných investícií. Keďže obec má právo vyrubiť poplatok, mala by tento poplatok použiť práve na úhradu výstavby infraštruktúry vyvolanej stavbou stavebníka (v súlade s dôvodovou správou). V prípade, ak stavba ďalšie náklady nevyvoláva, avšak nie je vyňatá z poplatkovej povinnosti, obec by mala mať možnosť použiť finančné prostriedky v území, pre ktoré je to potrebné. Zmyslom poplatku by malo byť jeho využitie v prevažnej miere v území, ktoré daná stavba zaťažila.

## § 12

(1) Správu poplatku za rozvoj vykonáva obec, ktorá ho na svojom území uložila. Správu poplatku za rozvoj vykonávajú v Bratislave a v Košiciach mestské časti, ak tak ustanoví štatút mesta.

(2) Správu poplatku za rozvoj nie je možné poveriť iné právnické osoby alebo fyzické osoby.

(3) Na správu poplatku za rozvoj sa vzťahuje osobitný predpis tohto zákona neustanovujú inak.

**Dôvodová správa:** Správu poplatku za rozvoj vykonáva výlučne obec, jeho správou nemôže byť poverená žiadna iná fyzická osoba ani právnická osoba. V prípade hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

*a mesta Košice, kde samosprávne funkcie vykonávajú aj mestské časti, môžu tieto mestské časti vykonávať aj správu poplatku za rozvoj, avšak len v prípade, že tak ustanoví štatút mesta.*

*Kedže nebolo úmyslom zavádzať veľké odchýlky od bežnej správy daní a poplatkov, pravidlá pre správu poplatku za rozvoj sú určené v osobitnom zákone – zákone o správe daní (daňový poriadok).*

**Komentár IUR:** V prípade Bratislavy mestská časť je územným samosprávnym a správnym celkom Bratislavy, združuje obyvateľov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a štatútom mesta Bratislava; v tomto rozsahu má postavenie obce.

V prípade Košíc mestské časti vykonávajú samosprávu v rozsahu zverenom zákonom č. 401/1990 Zb. o meste Košice a štatútom mesta Košice, vo zverenom rozsahu majú postavenie obce.

V prípade ostatných miest v Slovenskej republike má mestská časť postavenie ako časť obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Správu poplatku za rozvoj vykonáva výlučne obec, jeho správou nemôže byť poverená žiadna iná fyzická osoba ani právnická osoba.

Správa poplatku je postup súvisiaci so správnym zistením poplatku a zabezpečením jeho úhrady.

Pri správe poplatku sa postupuje podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, chránia sa záujmy štátu a obcí a dbá sa pritom na zachovávanie práv a právom chránených záujmov poplatníkov a iných osôb. Správca poplatku postupuje pri správe poplatku v úzkej súčinnosti s poplatníkom a inými osobami a poskytuje im poučenie o ich procesných právach a povinnostiach, ak tak ustanoví tento zákon. Správca poplatku je povinný zaoberať sa každou vecou, ktorá je predmetom správy poplatku, vybaviť ju bezodkladne a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne určeniu a vyrubeniu poplatku. Správca poplatku hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pritom prihliada na všetko, čo pri správe poplatku vyšlo najavo.

## § 13

**Obec môže vyrubiť poplatok za rozvoj podľa tohto zákona prvýkrát na stavbu, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie po účinnosti tohto zákona, najskôr však zavedením poplatku za rozvoj všeobecne záväzným nariadením obce.**

**Dôvodová správa:** *Zákon stanovuje možnosť pre obce prvýkrát určiť poplatok za rozvoj až po účinnosti tohto zákona.*

*Spoločná správa výborov NRSR: Navrhovanou úpravou sa jednoznačne vymedzuje možnosť prvého vyrubenia poplatku za rozvoj podmieneného nielen účinnosťou právnej normy ale aj jeho ustanovenia prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia.*

## K Čl. II

**Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 96/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 130/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 421/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 500/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 564/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 11/1992 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 295/1992 Zb.,**

zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 43/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 252/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 287/1994 Z. z., zákona č. 229/1997 Z. z., zákona č. 225/1998 Z. z., zákona č. 233/1998 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 185/1999 Z. z., zákona č. 389/1999 Z. z., zákona č. 6/2001 Z. z., zákona č. 453/2001 Z. z., zákona č. 205/2002 Z. z., zákona č. 515/2003 Z. z., zákona č. 369/2004 Z. z., zákona č. 535/2004 Z. z., zákona č. 583/2004 Z. z., zákona č. 615/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 171/2005 Z. z., zákona č. 628/2005 Z. z., zákona č. 267/2006 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 616/2006 Z. z., zákona č. 330/2007 Z. z., zákona č. 334/2007 Z. z., zákona č. 335/2007 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 205/2008 Z. z., zákona č. 384/2008 Z. z., zákona č. 445/2008 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 511/2009 Z. z., zákona č. 102/2010 Z. z., zákona č. 204/2011 Z. z., zákona č. 361/2012 Z. z., zákona č. 160/2014 Z. z., zákona č. 180/2014 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 239/2014 Z. z. a zákona č. 125/2015 Z. z. sa dopĺňa takto:

**V poznámke pod čiarou k odkazu 5a sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „zákon č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“**

V poznámke pod čiarou, na ktorú odkazuje ustanovenia zákona č. 569/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, kde sa nachádza odkaz na zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady sa dopĺňa aj odkaz na zákon o miestnom poplatku za rozvoj.

Ide o legislatívno-technické ustanovenie.

### **K Čl. III**

**Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 331/2011 Z. z., zákona č. 332/2011 Z. z., zákona č. 384/2011 Z. z., zákona č. 546/2011 Z. z., zákona č. 69/2012 Z. z., zákona č. 91/2012 Z. z., zákona č. 235/2012 Z. z., zákona č. 246/2012 Z. z., zákona č. 440/2012 Z. z., zákona č. 218/2013 Z. z., zákona č. 435/2013 Z. z., zákona č. 213/2014 Z. z., zákona č. 218/2014 Z. z., zákona č. 333/2014 Z. z., zákona č. 361/2014 Z. z., zákona č. 130/2015 Z. z., zákona č. 176/2015 Z. z., zákona č. 252/2015 Z. z., zákona č. 269/2015 Z. z. a zákona č. 393/2015 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:**

**1. V poznámke pod čiarou k odkazu 1 sa na konci pripája táto citácia: „Zákon č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“**

**Dôvodová správa:** *V poznámke pod čiarou k odkazu je sa dopĺňa odkaz aj na zákon o miestnom poplatku za rozvoj v zákone č. [563/2009 Z. z.](#) o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení *Legislatívno-technické ustanovenie, zákon o miestnom poplatku sa dopĺňa k ostatným zákonom tvoriacim daňovú a poplatkovú sústavu.**

**2. V § 2 písm. b) za slovom „predpisov2)“ sa slovo „a“ nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „a miestny poplatok za rozvoj podľa osobitného predpisu3a)“.**

**Poznámka pod čiarou k odkazu 3a znie:**

**„3a) Zákon č. 447/2015 Z. z.“**

**Dôvodová správa:** *Do sústavy miestnych poplatkov sa dopĺňa miestny poplatok za rozvoj a k nemu odkaz v poznámke pod čiarou – legislatívno-technické ustanovenie.*

#### **K Čl. IV**

**Tento zákon nadobúda účinnosť 1. novembra 2016.**

**Dôvodová správa:** *Ustanovuje sa účinnosť zákona.*

Spoločná správa výborov NRSR: *Navrhuje sa stanoviť konkrétny dátum účinnosti (1. novembra 2016) s cieľom zabezpečiť dostatočnú legisvakančnú lehotu potrebnú na riadnu aplikáciu zákona v praxi.*