



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

1

בפני כבוד השופט דר' עדי זרנקין

סעיף 350 לוק החברות, התשנ"ט-1999;

תקנות החברות (בקשה לפשרה או להסדר), התשס"ב-2002

1. א.ב. השקעות ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ,

ח"פ 513776260

2. קל-בנין בע"מ, 510670524

3. קל בנין – טרמק בע"מ, 512115734

4. מעלה יפה-נוף בע"מ, 511310807

אלוניית בניה ופיתוח בע"מ, 511542607

נגד

המשיבים

1. רו"ח גבי טרבלסי

2. בנק לאומי לישראל בע"מ

3. כונס נכסים רשמי מחוז חיפה והצפון

2

3

4

5

6

7

8

9

נוכחים:

ב"כ הנאמן הזמני רו"ח גבי טרבלסי: עו"ד רון רוגין ועו"ד גיל מרום

ב"כ בנק לאומי: עו"ד יעקב ריבנוביץ

ב"כ קבוצת רדימיקס: עו"ד אוהד רוזן

ב"כ העובדים: עו"ד שלי נחום



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

- 1 ב"כ העובדים : עו"ד דורי צ'סלר
- 2 ב"כ מס הכנסה ומיסוי מקרקעין : עו"ד רוסלן ביקנוב
- 3 ב"כ הכנסה הרשמי – עו"ד ארז רון
- 4 ב"כ החברה המבקשת : עו"ד קרן רייכבך – סגל ועו"ד איל בן-זקן
- 5 ב"כ ס. רוח בע"מ (בתיק קל בניין) – נושה - עו"ד לואי לובאני
- 6 ב"כ שפיר מחצבות (1991) בע"מ וב"כ אקרשטיין תעשיות בע"מ : עו"ד אמיר דוק
- 7 ב"כ אספלט, אלפא, חב"ד נתיבי ישראל וחב' חוות האלונים : עו"ד חיות רוזנקרנץ ועו"ד בת-חן
- 8 מתעם ג.ב. הובלות נצרת (גנים גראם) : עו"ד גנים
- 9 עו"ד רון סמוראי ועו"ד יצחק קריספין : ב"כ מרדכי בנימין ובניו בע"מ
- 10 עו"ד סאהר משיעל : מייצג עובד
- 11 ב"כ סולל בונה, שיכון ובינוי ו.. בע"מ : עו"ד גילי שחמון
- 12 ב"כ חב' סולנפט בע"מ : עו"ד עדי כהן
- 13 ב"כ ס.ע. דור גנראו..... עו"ד נסרין פואז
- 14 ב"כ מ.א. עמק הירדן, חב' מ. רקת בע"מ, החברה הכלכלית לפיתוח מנשה בע"מ : עו"ד אסף הדסי

פרוטוקול

- 15
- 16
- 17
- 18 **עו"ד גב' קרן רייכבך סגל :**
- 19
- 20 הגשנו בקשה להקפאת הליכים של החב' קל בניין, לא אחזור על הבקשה, מבקשת לחזור עיקרי
- 21 הטיעון, חב' שפעילה למעלה מ 40 שנים, בתחום שבהם מובילה בישראל, הנדסה אזרחית ותשתיות,
- 22 נושא שני הנדסת הסביבה, כאשר הח' מקימה ומנהלת מטש"ם, מתקני טיהור שפכים, בריכות
- 23 שאיבה, הכל מפורט בבקשה.
- 24 החב' הגיעה לסוף הדרך התזרימית, בשבוע שעבר ביום לפני הגשת הבקשה הוחזרו שיקים בח' בלל כ
- 25 9 מיליון ₪, ולכן, הגענו לביהמ"ש לקבל את ההגנה/מטריה משפטית של ביהמ"ש, לחסות תחת צו
- 26 הקפאת הליכים, ולקבל את ההגנה של צו הקפאת הליכים.
- 27 חב' תשתית הן חב' פרויקטליות, מרבית המקרים המזמין חב' ממשלתיות, המבצע זכה במכרז, כפי
- 28 שצוין בנספח 12 בתזרים, כ 13 פרויקטים מרכזים בהם החב' מעורבת, בממוצע במחצית הביצוע לכן
- 29 יש 200 מיליון ₪ לקבל מאותם פרויקטים.
- 30 זה מספר לא מבוטל של חודשים, עד כשנה וחצי ברוב הפרויקטים ויש פרויקטים רבים.
- 31



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

- 1 ההיקף כ 400 מיליון ₪ ומחצית הושלם ונותר לקבל כ 200 מיליון ש"ח מהעבודות הללו.
- 2 לחב' נכסים, נדלן, מלאי עסקי כמפורט בבקשה.
- 3 לאור העובדה שמדובר בח' פרויקטלית כדי להמשיך צריך נאמן, למנוע חילוט ערבויות בנקאיות
- 4 ולמעשה סילוק ידה של הקבוצה מהאתרים כדי שניתן לקבל אותם סכומים ואיתם יחד עם נכסי
- 5 החב' ונכסים אחרים ישמשו כבסיס להסדר נושים.
- 6 הנכסים של הקבוצה: עיקרם סיווגים קבלנים ברמה הגבוהה ביותר השלטת בישראל, לרבות
- 7 כוכבית שאומר שניתן לבצע עבודות כאלה עבור גופים ממשלתיים וניסיון רב שנים בהיקפים של
- 8 עבודות מסוג זה, כאשר תנאי לעתיד שילוב של אותם סיווגים והניסיון המצטבר.
- 9 לפיכך, חשוב לשמור על הקבוצה בהסדר של הקפאת הליכים ולבצע הסדר נושים בקבוצה ובחרות
- 10 עצמם כדי לשמר את הנכסים האלה שאינם עבירים.
- 11
- 12 אכן, הדחיפות שבה נערכה הבקשה הייתה כזו שלא ניתן לגבש אותה תוכנית וההסדר הצפוי בסוף
- 13 הדרך ועל כן התנצלו וכתבנו בצורה מפורשת.
- 14 ברור היום שיהיו מספר בסיסים:
- 15 ראשית גביית תקבולים כ 150,000 מיליון ₪ של עבודות שנגרמו, תביעות שהוגשו, ועבודות שהם לא
- 16 חלק מ 13 הפרויקטים
- 17 אותם עודפים שמעריכים שיהיו בסוף הדרך מהפרויקטים שיש להשלים לאחר החזרת הערבויות
- 18 מלאי וציוד כולם מוערכים לצורך הסדר נושים, ואותם סיווגים וניסיון לחב' בתחום שרוצות
- 19 להיכנס למכרזי תשתיות, וירצו לרכוש את החב' בהסדר נושים כשהיא נקייה מחובותיה.
- 20 לכן, כל המקורות בהחלט בסבירות משמעותית ואפשרית וראינו מקרים אחרים בשוק הישראלי, דן
- 21 רולידר, ואת רמט, וחברות רבות תשתיות שבסופו של יום הצליחו לבסס הסדר נושים במצבים
- 22 דומים באופן יחסי למצב פה.
- 23 אם מסתכלים על הקפאת הליכים לעומת פירוק, אין ספק שהקפאת הליכים טובה יותר הרבה יותר
- 24 לכלל הנושים.
- 25 בפירוק רוב הסיכויים שמזמיני העבודות יבקשו לסלק את ידה של החברה ולא תתאפשר השלמת
- 26 פרויקטים ויביא לחילוט ערבויות בהיקפים משמעותיים שיגדילו את החוב לנושה המובטח שלו
- 27 משועבדים נכסי החברות.
- 28
- 29 ערבויות אישיות, יש אחת, מוגבלת מאד עם תנאים רבים של בעל השליטה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

**פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'**

1 חלופת הפירוק, תהיה נוראה, במסגרתה לא יהיה אפשר לקבל ערך מוסף לסיווגים הקבליים,
2 ולניסיון של החברה, וערך משמעותי היותה נשמרת כעסק חי. פירוק יגרום לאבדון מבלי לקבל
3 תמורה.
4 בל"ל שהוא הנושה המובטח הוגשה תגובה שלו, הסכים להקפאת ההליכים, והסכים להקפאת
5 הליכים לתקופה המקסימאלית של 9 חודשים, אני רוצה להסביר, כאשר יש להכין תוכנית
6 לפריקטים ארוכי טווח אם ההקפאה תינתן לחודשיים ועוד חודשיים אין כל בטחון שהמזמין
7 ימתין. לכן, החשיבות להקפאה לתקופה ארוכה ליצור אמון לקבלן משנה ומזמיני העבודות, ולכן,
8 בלב נעתר כפי שכתב ליתן מימון בהיקפים גדולים למה שאנו רגילים, מתוך הבנה לנסות לשקם את
9 החברה.
10 לכן, מבקשים סמכויות כפי שביקשנו בבקשה.

11
12 **רנ"ח טרבלסי:**
13 נעשתה עבודה, בחודשים האחרונים.
14 בעיות החברה לא התחילו שלשום, הוכן דו"ח כדי ללמוד מצב החברה מתוך מטרה להציע פתרונות
15 שלפחות בתחילת הדרך אוריינטציה של הדברים, שהחברה תינצל ותשמור על היותה עסק חי, דוח
16 הוגש לבנק, ותזרים המזומנים של החב' כזה שבעצם על מנת להמשיך לשמור על החב' כעסק חי
17 במהלך עסקים רגיל הצריך הזרמה לא קטנה של כספים, החב' הגיעה למסקנה שבעת הזו יש לעצור
18 לבקש הקפאת הליכים.

19
20 לשאלת ביהמ"ש:
21 למה הגיעה החברה למצב הזה, אני משיב, התוצאה של חדלות פירעון, פועל יוצא מגיבנת גבוהה
22 מידי, ולכן, כל הסדר שיהיה יקח את זה בחשבון. רווחיות שהלכה ונשחקה בשנים האחרונות, אני
23 חושב שזה פועל יוצא מהענף, ענף התשתיות אחד הענפים היותר קשים תחרותיים ולמרות שעושה
24 עבודה מצוינת בתשתיות ולא ברמת הרווח, לא החב' היחידה שהגיעה למצב זה בשנים האחרונות,
25 רוב החב' החיים שלהם לא פשוטים בענף זה וגם כאן. זה ענף בעייתי. התוצאה של כמה שנים, של
26 רווחיות נמוכה לצד צבת עבודות שלא גדל, וגיבנת, ובמצב זה נדרש לאור הניתוח והתוצאה בשטח
27 של תזרים מזומנים בעתיד, החברה לא יכולה להמשיך לפעול וצריכת את הגנת ביהמ"ש.

28
29 **עו"ד גב' רייכבד סגל:**
30 חלק לא מבוטל מהעבודות מתבצע עם קבלני משנה, וגם עובדים אחרים.
31



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 12-11-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

עו"ד צ'סלר מייצג עובדים בחברות:

לא יודע איך החלוקה בין העובדים בחברה, יש קבוצת עובדים מנהלי פרויקטים מהנדסים ומנהלי עבודה, שעובדים בענף הבנייה ויש עליהם קופצים ובלעדיהם החב' לא תוכל להמשיך לעבוד. לכן, מבקש לדעת כעת, איך הולכים לדאוג למשכורות החל ממשכורת נובמבר שאמורה להיות משולמת השבוע. לפי הבקשה חייבים לעובדים כ 5 מיליון ₪, אני לא יודע בדיוק.

עו"ד גב' רייכבך סגל:

יחסית מצב הדברים החובות לעובדים שאנו וזה הנאמן ישלם משכורות במלואם. מכוח האשראי שינתן לו על ידי הבנק.

עו"ד רוז רונני:

רו"ח טרבלסי ביקש שאייצג, היינו לפני 10 שנים בסרט הזה, אירוע קשה שהצלחנו לחלץ את החברה המקבילה דן רולידר, הצלחנו למכור אותה, היום חב' קיימת, כל גדר המערכת, מרוויחה הרבה כסף. האירוע כאן קשה ומסובך. קשה מאד, ומסובך. ביום שלישי במועד מתן צו הקפאת הליכים ולפני שנאמן זמני רו"ח טרבלסי מונה, נבזזו חלק גדול מאתרי החברה, נכנסו באו נושים, גנבו ציוד, שרפו את הקרוונים, דווח מייד לחב' ביטוח, הוצבו שומרים חמושים, היו פצועים למחרת, היה אירוע של נפגעים. מדברים על חב' שמתוחה עד הקצה. וזה אירוע בהחלט שיש לקחת בחשבון. המספר שנזרק על ידי ב"כ החברה 150 מיליון ₪, צריך להבין, יש תקבולים שמגיעים בגין עבודות שוטפות עבור אוק' נוב' וספט' וזה סדרי גודל של בערך 40 – 45 מיליון ₪. 100 מיליון ₪ בעיקר מחלוקות וכיוצ"ב, כספים במחלוקת. לא הייתי בונה בטווח הזמן הקרוב על תקבולים של 150 מיליון ₪ בלשון המעטה

מעשית – החב' חב' שהפסידה ב 2011 ברמה התפעולית, רמת הרווחיות נעה סביב 5-5.5%. אנחנו הצוות של טרבלסי ניתח חלק גדול מהפרויקטים, רובם הגדול, פרויקטים שאמורים להניב עודף, כפי שנאמר על ידי ב"כ החב' בטווח הזמן של סוף הדרך, מוסר התשלומים בענף קשה, יש רשויות מקומיות בעצמן בעייתיות, ויש מקרה של פסי"ד שלא משלמים. בגדול, ממה שאנו מבינים, המזמינים מהצד האחד, בל"ל מצד שני, ומנהלי הפרויקטים השדרה התפעולית מהצד השלישי, מוכנים להירתם לעניין. העניין הולך להיות קשה ומסובך. קשה ומסובך, בוודאי נזקק לגיבוי מלא מביהמ"ש שיפקח על ההליך.



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

**פר"ק 12-11-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'**

מבחינת הנאמן הזמני רו"ח טרבלסי,

עו"ד גב' ריכבד סגל:

לשאלת ביהמ"ש, בעל השליטה ללא שכר, מתכוון לסייע. לא הגיע לדיון היום כי חתנו הובהל לבי"ח בשל מחלה.

עו"ד רוני ממשיד:

זקוקים ל 10 ימי עבודה לגבש תוכנית הפעלה מסודרת עם תזרים מזומנים מדויק, לאור תוכנית ההפעלה הזאת לאחר שנקבל את ברכת הדרך ובתיאום עם המזמינים, ככל שיצא לפועל נכנס להתניע מחדש במלוא העוצמה את המערכת. מבקשים וחשוב ביותר שיהיה ברור שיש צו לגבי איסור ביטול התקשרויות בתקופה הקרובה, ולהאריך את הצו שבעצם עד היום כפי שנאמר ל 9 חודשים. גם באירוע של דן רולידר, כיוון שפרויקטים ארוכי טווח, הניסיון אומר וכך עשינו שם ב 2002, זקוקים ליציבות, למערכת יציבה, ובמקביל אני חושב שאנחנו צריכים לבחון את כל האופציות אם נשתמש בפרזה, כל האופציות נמצאות על השולחן. בהחלט שוקלים להכניס תגבורת לשליטה התפעולית של החברה, שוקלים את זה, תוך 10 ימי עבודה נגיש לביהמ"ש ולנושים מבחינת העיקרון של השקפיות, מפיצים מיד כדי שהנושים יכולים לראות כל בקשה שהכל יהיה גלוי ובטוח, לפי זה אני סבור שתינתנה ההחלטות הבאות נגיש תוך 10 ימי עבודה תוכנית הפעלה כוללת תזרים מזומנים, אם נצליח לגבש כמובן, מבקשים בזמן זה שיתאפשר לגבי ההערה הנכונה של ב"כ העובדים, רוצים לשלם עד גובה דין הקדימה המרבי את משכורות נובמבר, מניח על דעת הבנק, כך אנו מבינים, נבקש סמכות בשבועיים האלה לדאוג בצורה יעילה ביותר לנושא העובדים.

עו"ד רוזו ב"כ רדימיקס:

אנחנו נושים ב כ-7 מיליון ₪. נתבקש וניתן צו גורף למימוש ערבויות איסור מימוש מכל סוג שהוא. מרשתי ספקית בטון ומוצרי תשתית ואוחזות בערבות אוטונומית של ספק להבטחת פירעון חוב, במובחן מערבות ביצוע מקדמה וערבויות מסוגים אחרים שצוינו בבקשה, לגבי הסוג הספציפי הזה של ערבויות ראיתי שנשר אוחזות בערבות כזו, לנו 4.5 מיליון ו 50 מיליון לטובת נשר. מבקש שהצו הגורף לא יחול על ערבויות אוטונומיות שניתנו להבטחת חובות.



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 12-11-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

עו"ד גב' רוזו כץ בשלב זה 3 נושים שהיו ספקים וקבלני משנה באתרים השונים:

נושים בסך כ 1 מיליון, שלושתם ביחד.
רוצה לחדד נקודה שחלה על שלושתם יחד בהקשר בצו האוסר ביטול התקשרויות, נכון לעכשיו מן
הסתם הבעיה מתגלגלת על כתפיהם, הם כלפי העובדים והספקים שלהם חבים בחובות גדולים ועד
היום מנסים לעמוד בהתחייבויות שלהם, ככל שימשיכו עבודתם בחב', וזו המגמה, אין אפשרות
להמשיך לעמוד בהתקשרות שהייתה ערב ההקפאה של תנאי תשלום כמו שוטף 120 וכן הלאה.

עו"ד רונגין:

לא תהיה תוכנית הפעלה לא בשוטף 120 ואל בשוטף 90.

עו"ד אמיר דוק חב' שפיר ופה בשם אקרטישין:

נושים ב 260 אלף ש"ח.
מהנתונים עולה שאין אפילו 25% בנכסים השוטפים מול החובות השוטפים. מדובר על נושים בדין
קדימה ב 10-7 מיליון, ונושים רגילים ב 100 מיליון ש"ח.
הבנק רואה ששליש מהחוב המובטח שלא ...
הבנק יש לו אינטרס עם החברה והוא הפנה אותה כאן להליך.
צריך לראות מהבקשה של הנושים הלא מובטחים בסכום של 100 מיליון ש"ח, היום לנסות להזרים
בבלון אויר חם, לפי הבקשה לקחו את ה 100 מיליון וזרקו אותם כדי להוריד משקל, לא מציעים להם
דבר, אלא, אומרים שיכול להיות שבדרך למטה אולי יעבור מטוס, משמע יהיה נס.
בשים לב לצורת ההתנהלות במשך חודשים הבנק מבקש לשפר את מצבו כנושה מובטח, משך
חודשים יודע הבנק על ההתנהלות, צריך ביהמ"ש להציב לבנק ולחברה ברירת שמשון, לא תדאגו,
תשלמו מחיר והמחיר שלכם יותר יקר.

עו"ד גב' רייכברג סגל:

חב' שפיר, היא מתחרה ולכן, יש לקחת זאת בחשבון.

עו"ד דוק:

כל הציפייה שתבוא הצעה ותכלול גם את הנושים הבלתי מובטחים.

מר עבדאל רחמו סאלח:

אנחנו מייצגים שני חבורות, אנחנו עובדים, פועלים. ביהמ"ש דואג לבנקים, לכל אחד 20-30 פועלים.
רוצים שביהמ"ש ידאג לעובדים, אם הבנקים יקבלו, שידאגו גם לעובדים, מה אתנו, חיכינו חצי
שנה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

- 1 אנחנו 2 כ 400 אלף שו"ח חייבים לנו. לכל אחד הרבה עובדים. קלטנו גם חיילים משוחררים, לפחות
- 2 שיתנו לנו משהו.
- 3 שביהמ"ש יתחשב בעובדים.
- 4 עו"ד אסף הדסי בשם שניים ממוזמיני העבודות בתחום טיהור השפכים:
- 5 טיהור שפכים דורש טיפול יום יומי, היות ולא יתופעל יש בעיית זיהום, אובדן מים וכיוצ"ב. אין לנו
- 6 התנגדות כרגע לבקשה, לגבי הסעד שהוא לגבי ביטול התקשרויות, היה והחב' לא תתפקד לנו
- 7 כמוזמיני עבודות לא נוכל להמתין וזה לא סובל דיחוי הנושא, ונצטרך להחליף את החברה.
- 8
- 9 באותו הקשר, מפנה לסעיף 11 עמ' 7 לבקשה שם מוצג שכל החברות ורואים מצד ימין את חב' קל
- 10 בניין, מתחתיה אלונת, יפה נוף, מצד שמאל, קל בניין טכנולוגיות מים, ומתחתיה קל בנין טרמק.
- 11 כאשר מצוין שלטרמק כן מבוקשת הקפאה, וקל בנין טרמק מספקת את השירותים המקצועיים לקל
- 12 בניין טכנולוגיות מים, תספק מה טוב, לא תספק את השירותים, אנחנו כמוזמיני עבודות לא יהיה
- 13 מנוס אלא להחליף אותה.
- 14
- 15 מר קובי, ענבר בטיחות בדרכים:
- 16 אנחנו למעשה היינו ה"ילד ההולנדי שהמשיך להחזיק את האצבע בקיר" כשבזזו את הפרויקט
- 17 הגדול של כביש 75, הצוות שלנו למרות זאת לא יכול לצאת מהאתר, אנחנו קבלן הבטיחות, יש לנו
- 18 ציוד שם במיליונים בשטח ולא יכולנו להוציא אותו. חב' קל בניין בחוב שלה 1.5 מיליון ש"ח,
- 19 התבקשו ממעצ"מ במכתב לא להיעלם מהשטח, ומצפים שרו"ח טרבלסי לא ימתין 10-15 יום עד
- 20 שישדיר את ההתקשרות איתנו, היות ואנחנו המשכנו את העבודה רצוף, ולכן, מבקש שלא ימשך זמן
- 21 ויחליט איך להמשיך איתנו.
- 22
- 23 הכונ"ר:
- 24 אני חושב שכיום במצב הדברים שנמצאים בו, האינטרס כל הנושים ללא יוצא מן הכלל שתיתן
- 25 תקופה מסוימת קצרה שנראה אם אפשר להוציא את העגלה מהבז'.
- 26 אני רואה את העניין שיש חוב לבנק אחד, החוב הגדול, כיתרון חיובי, בצד הממוני וזה מראה על
- 27 התנהלות לא התנהלות שהיא תמת לב, לא ניסו לקבל אשראי מכל מיני מקורות, אלא דווקא במקור
- 28 המממן לאורך שנים.
- 29 כמה דברים שדורשים פתרון לגבי ההתנהלות הכספית, אני מניח יבוא לביטוי בדוח שיהיה בעוד 10
- 30 ימים.



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

1 למרבה הצער, מסתייג מתקופת ההקפאה שרוצים לבקש 9 חוד' קדימה, מבין שהאינטרס שיהיה
2 עוגן חזק גם כלפי ספקים חיצוניים ובכלל לעבודות עתידיות, לא יכול להסכים גורף שמעכשיו תהיה
3 תקופה כזו של הקפאת הליכים, חושב שביהמ"ש יכול לקבוע 2 נקודות שבהם נראה איך אנו עומדים
4 ומשם לחשב את הצעדים.
5 כמובן שנהיה חכמים עוד 10 ימים.
6

7 עו"ד ביקנוב ב"כ מס הכנסה:
8 מס הכנסה אינו מתנגד בשלב זה להקפאת הליכים גם לאור סכום החוב, שנמוך יחסית מסך
9 החובות. אף זאת, במספר תנאים:
10 שהפעלה לא תהיה גירעונית מעבר לתקרת המימון שמסופקת על ידי הנושה המובטח
11 החב' הקבוצה תמשיך להגיש דוחות שנתיים שוטפים
12 ודבר נוסף, למען הידיעה שמיסוי מקרקעין אינו נושה בשעבוד ראשון שמכוח סעיף 11.א לפקודת
13 המיסים.
14

15 קרינוי טלל, מנהל יבולי בסבוס:
16 החוב שלי 1,550 מיליון.
17 יש לי שיקם שלא נפרעו וזה מהווה תזרים גדול מהתזרים שלי, אם אני לא אקבל חלק ניכר
18 מהסכום, גם אני אגיע להקפאת הליכים והנושים שלי יצטרכו לתבוע אותי. לא ראיתי שמוצע
19 הבטחה לקבלני משנה לגבי החוב הקודם או מה שהיה עד עכשיו, לא הוצע לנו שום פתרון.
20

21 עו"ד רוגני:
22 מבקש להתייחס לדברים אחדים שנאמרו כאן, כל חומר גלם שמסופק, החל ממועד צו הקפאת
23 ההליכים באישור הנאמן הזמני, מהווה חוב שדינו הוצ' הקפאה וישולם במלואו.
24 בהקשר הזה לגבי הנושה של חב' הבטיחות, אישרנו את התקציב לנושא של הבטיחות כפי שאושר
25 תקציב של שמירה. הוא הדין לגבי תפעול המטש"ים שיימשך כסדרו.
26 ב"כ רדימיקס, לגבי ההערה שלו, נשקול את העניין, חילוט הערבויות הפיננסיות ונגיש המלצות
27 במסגרת הדוח.

28 נושא של אנו מבינים את הדוגמא אחת מיני רבות של מר קרינוי טלל, ברור שאם ותהיה הפעלה, נגיע
29 למסקנה הזאת, אז, ההפעלה תתבסס כפי שהצעתי על תזרים מזומנים שלא יהיה מבוסס ביסודו על
30 אשראי ספקים, ז"א לא יהיה מצב כפי שאמרתי שוטף 120 ושוטף 90 ונשאף שלא להגיע לשוטף 60.
31 אנחנו בין היתר, נמצאים בהסכמות ברוב הדברים עם בל"ל, ברוב, לא בכולם.



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

1 לגבי הערת ב"כ הכונ"ר אני מציע שינתן הצו ל 9 חוד', בכל רגע ורגע, בין לפי המלצות שלנו ובין לפי
2 בקשת נושים ובין לפי בקשת בלל אפשר להפסיק את העניין באופן עקרוני. חשוב להעביר מסר, מי
3 שציין ומי שמייצג את החב' מדובר בפרויקטים שהם ארוכי טווח ויש להקדין יציבות ואמון, צריך
4 להבין שזה אירוע קשה ומסובך. לכן, מציע לדבוק בעניין של 9 חודשים שהיו נקודות ביקורת.

5
6 ב"כ החברה:
7 לעניין 9 חודשים בהחלט קיימת חשיבות לתקופה המקסימאלית. בוודאי שיכולים להיות דברים
8 שיכנסו באותה תקופה.
9 עדיין חשוב שתהיה הקפאה ל 9 חודשים.
10 לפחות רצוי מבחינת כל הגורמים שביהמ"ש יורה בחיוב הקפאה ארוכת טווח כדי לאפשר המשך.

11
12 עו"ד ריבנוביץ ב"כ בל"ל:
13 הגשנו תגובה כתובה לביהמ"ש רק הבוקר כי היו לנו דיונים כאלה ואחרים עם הנאמן בעיקר, מכל
14 מקום לא רוצים להמעיט.
15 מקווה שנגיע להבנות שלמות ומלאות גם לגבי אותם נושאים שנשארו במחלוקת לא גדולה.
16 לא רוצים להמעיט מהבעיות שעומדות, לפתחה של החב' ולפתחו של הנאמן לרבות בעיות השליטה
17 התפעולית, ובעיות אלו בוודאי מורכבות ומסובכות, יחד עם זאת אנו סבורים שבמידה שכל
18 הגורמים יפעלו גם יחד, נצטרך להפסיל שרולים ולעשות כל שניתן ע"מ שמלאכת ההבראה כשמה
19 כן היא תצלח.

20 אין לנו ברגע זה תוכנית הפעלה מפורטת, סבורים ובטוחים שתוך ימים אחדים רו"ח טרבלסי
21 והצוות שלו, שבידיו הנאמנות מפקידים את החברה וניהולה, יגבשו תוכנית הפעלה ראויה שתהיה
22 מקובלת על כלל הנושים שניתן יהיה לצאת לדרך על מנת להבריא את החברה.
23 רוצה להדגיש, בל"ל, שניסו להגיד כל מיני דברים ביחס להתנהלותו והתנהגותו, לא רוצה להיכנס
24 לפולמוס בעניין וחושב שהדברים חסרי כל שחר, מעמיד בשלב זה 30 מיליון ש"ח מסגרת אשראי,
25 יחד עם זאת כפופה לאישור הגורמים המוסמכים של הנהלת הבנק, ומניח שלאחר דיון ומתן צו
26 ההקפאה, זה יאושר.

27 עניין ערבויות בנקאיות, כבר הבוקר הוגשו דרישה לחילוטן, למרות הצו של ביהמ"ש 2 ערבויות
28 בהיקף של 4,8 מיליון ₪, מבקשים שבמסגרת ההחלטה של ביהמ"ש יחזור ויורה לכל מחזיקי
29 הערבויות להימנע מהדרישה של המחזיקים בערבויות ויאסור דרישה כזו.
30



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

**פר"ק 11-12-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'**

- 1 עו"ד רוזן, לגבי טענתו לערבויות הפיננסיות בוודאי יבדקו על ידי הנאמן, רוצה להזכיר שגם בידי
- 2 הבנק בטוחות שיכול לממש ונמנע מלעשות זאת על מנת לאפשר את הליך הקפאת ההליכים בצור
- 3 המסודרת בפיקוח ביהמ"ש, מן הראוי שמי שמחזיקים בטוחות כאלה ואחרות ימתינו עוד ימים
- 4 אחדים עד שתתבהר התמונה.
- 5
- 6 לגבי מה שנאמר על ידי הנושה הבלתי המובטח, חב' שפיר, לענין התנהלות בלל, מציע לוותר על
- 7 הדימויים של "שמשון", צריכים לנסות לראות איך ניתן להבריא את החברה וכמובן במסגרת הסדר
- 8 נושים יוצע מה שיוצע על ידי הנאמן. לרגע לא סבורים שהנושים הרגילים צריכים להיות מקופחים
- 9 במידה שיגובש הסדר נושים.
- 10 מבקשים בשלב זה לפחות שהתגובה שהגשנו בכתב שמפרטת את עמדת הבנק יהוו חלק מצו הקפאת
- 11 ההליכים וזה בכפוף לשינויים מוסכמים שנגיע אליהם עם הנאמן לגבי אותם עניינים שברגע זה לא
- 12 מוסכמים.
- 13
- 14 לגבי תקופת הקפאת הליכים 9 חוד', הניסיון בסוג כזה של חב' תשתית, כך גם נהג בימ"ש זה כבוד
- 15 השופט גינת בעניין רולידר, צו הקפאת הליכים כ 9 חודשים והקפא ה בפועל כשנה וחצי, וזה אמור
- 16 להבטיח פריט של בטחון והאמון של מזמיני העבודות, סבורים שיש מקום גם במקרה זה שביהמ"ש
- 17 ינהג באופן שיאפשר הקפאת הליכים בתקופת זמן ארוכה. כמובן ביהמ"ש כפי שביהמ"ש יסבור
- 18 אחרת, אז היינו מציעים להעמיד על תקופת זמן שתוכל לאפשר לנאמן את ביצוע תפקידו.
- 19
- 20 הנושא של הפעלה גירעונית, היו בינינו חילוקי דעות שמניח שנפתרו, מפנה להוראה שנמצאת בסעיף
- 21 7 לתגובה שלנו. אנחנו מסכימים שהנאמן יעשה כמיטב יכולתו וכל מאמץ על מנת שהפעלת החברות
- 22 . וככל שיהיה צורך יפנה לביהמ"ש.
- 23
- 24 עו"ד הדסי:
- 25 לעניין ערבויות, אני כאוחז בלא מעט, מבקש מצד הבנק להאריך אותם, זה נאמר בבקשה. מכיוון
- 26 שחילוט כרגע נעשה, שהבנק ידע שהוא התחייב להאריך אותם.
- 27
- 28 עו"ד ריבנוביץ:
- 29 הערבויות הבנקאיות יוארכו לאורך החלטת ביהמ"ש שמונע את חילוטן. הערבויות יוארכו
- 30
- 31



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 דצמבר 2012

פר"ק 12-11-51003 א.ב. השקעות
ואחזקות (הנדסה אזרחית ובנין) בע"מ
ואח' נ' טרבלסי ואח'

עו"ד סמוראי מרדכי בנימין ובניו בע"מ:

שמענו שאין תוכנית הפעלה ואין אשראי סגור לצורך ההפעלה, בתוכנית הפעלה כזו תוכנית תוך 14 יום לביהמ"ש, מציע ככל שביהמ"ש שוקל לתת צו הקפאה ארוך טווח שיקבע דיון זמן קצר מייד לאחר הגשת תוכנית ההפעלה, לנו כנושה 7 מיליון ש"ח יש חשש שישתמשו באותם כספים שאמורים לקבל ממזמיני העבודות מפרויקטים ובכסף הזה ישתמשו בהפעלה שלא תהיה גירעונית ונגיע לאותה סיטואציה שהצביעה, ונגיע בשורה ארוכה לביהמ"ש הזה.

החלטה

נדחה לעיון ולמתן החלטה.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ג, 02/12/2012 במעמד הנוכחים.

עדי זרניקין, שופט

הוקלד על ידי ליליאן שושן