

А НАМ ПО БАРАБАНУ...

Маленькая повесть о том, как запорожцы "дарят" Концерну ГТС свыше 115 млн. грн за ОДИН отопительный сезон

В одной из местных газет опубликован рассказ технического директора концерна ГТС И. Тихенького "Что будет с абонплатой за отопление"? Вроде его утверждение правильно, если бы всё, что делалось до этого с тарифами на тепло, было по закону, но! Что же решили наши депутаты внедрить с Нового года? И почему сумма оплаты за тепло должна остаться прежней? Эту мысль пытаются навязать населению отдельные высокопоставленные чиновники исполкома и концерна ГТС, депутаты – "старожилы", сросшиеся с властью.

Давайте разберемся, что написано в решении городского совета № 62 -2012-09-05 – "О введении одноставочного тарифа на услуги централизованного отопления" и почему это решение появилось на свет?

Постановлением КМУ от 01.06.2011г. №869 был установлен «Порядок формирования тарифов на тепловую энергию, услуги централизованного отопления и поставки горячей воды». Ранее действующее Постановление №955 от 10 июля 2006 г., на основании которого было оформлено распоряжение исполкома № 39 -2011-01-31 "Об установлении тарифов на производство, транспортирование, поставку тепловой энергии для населения" было отменено.

Согласно Закону Украины «О Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг Украины» от **09.07.2010г. право устанавливать тарифы на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг, в том числе теплоснабжение, было передано Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг Украины.** Внесенные изменения в Законы Украины «О местном самоуправлении» и «О жилищно – коммунальных услугах» (ещё **01.07.2010**) **лишили исполкомы местных советов права утверждать тарифы на тепловую энергию, централизованное водоснабжение и водоотведение.** Но новые законы и правила писаны не для наших городских чиновников.

Решение исполкома продолжало действовать и действует до сих пор. А почему?

Тариф, установленный НКРЭ Постановлением №1816 от 14.12.2010г.: для населения – **281,16** грн с НДС за одну Гкал., а для исполнителя услуг для населения (каким себя считает концерн) – **269,75** грн.с НДС за 1 Гкал.

Фактическая же стоимость (по актам подписанным ГТС) 1 Гкал.для населения г. Запорожья в домах, оборудованных приборами учёта тепловой энергии, – **319,28** грн. а для жителей домов, не оборудованных приборами учёта, – **402, 58** грн. Замечаете разницу в цене между утверждённой НКРЭ и начисляемой населению нашими теплосетями?

Величина тарифа для населения, указанного в решении исполкома № 39 -2011-01-31, завышена. Не указана полная стоимость единицы тепловой энергии для населения. Расчет тепловой нагрузки в домах, оборудованных приборами учета расхода предоставленного тепла, проведен на квадратный метр, а не на Гкал./час., что необоснованно привело

к завышению стоимости абонентской платы почти в два раза.

В соответствии с ПКМУ № 151 от 17.02.2010 г. и ПКМУ № 1198 от 03.10.2007 г. ПКМУ № 630 от 21.07.2005 г. в конце отопительного сезона не проводится перерасчёт оплат за фактически предоставленную тепловую энергию.

Чтобы было более понятно всё посчитаем и сведем расчёты в таблицы. (смотри табл. № 1, 2).

Теперь понятно почему чиновники не хотят слышать о законах, постановлениях, думать об изоляции труб, энергосберегающих технологиях, потерях, установке счётчиков в домах и на котельнях и т.д. и утверждать, что с отменой абонплаты общая сумма оплат за тепло для населения останется прежней?

Проще залезть в кошельки граждан и за счёт этого компенсировать все потери и обеспечить повышение заработной платы своим многочисленным сотрудникам. Незаконно получаемые ежемесячно несколько миллионов гривен кого -то хорошо греют, но только не население.

Если всё сделать в соответствии с законами и постановлениями то оплата за услуги по теплу с нового года должна заметно уменьшиться, если наши депутаты и население проявят настойчивость и не позволят отдельным чиновникам в очередной раз обмануть их новым решением и утверждением, что сумма оплаты останется прежней.

Кроме того введение одноставочного тарифа (оплата за отопление только в отопительный период) позволит большему количеству малоимущих граждан получать субсидии в большем размере и этим так же сократить нагрузку на семейный бюджет за услуги по теплу (самой затратной и непрозрачной услуги).

Органы самоорганизации населения города пытаются доказать городской власти, что она должна действовать в соответствии с законами, постановлениями КМУ, указами Президента, замечаниями антимонопольного комитета, прозрачно и в контакте с населением (проводить по важным вопросам общественные слушания).

А теперь проанализируем принятое исполкомом решение по отмене абонентской платы.

Попытаюсь ещё раз доказать простым гражданам, что гора (городской совет) родила мышь и рано хлопать в ладоши и вешать ордена на грудь тем, кто причастен к принятию этого решения.

Пункт 1 решения:

"1. Виконавчому комітету Запорізької міської ради при встановленні тарифу на послугу з централізованого опалення запровадити з 01.01.2013 одноставковий тариф (без абонентської плати) на підставі тарифів, затверджених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг."

Таблица №1

ОПЛАТА ЖИТЕЛЕЙ 5-ЭТАЖНОГО ДОМА В г. ЗАПОРОЖЬЕ ЗА ПОТРЕБЛЕННОЕ ТЕПЛО ПРИ РАЗНЫХ ФОРМАХ РАСЧЕТОВ

(примерный расчет за год)

Месяц	Отапл. площ. м/кв	К-во Гкал	Ст-сть 1Гкал. (грн.)	Сумма (грн.)	Аб.пл. (грн)	Всего (грн.)	К-во Гкал.	Ст-сть 1Гкал. (грн)	Сумма (грн)	Аб. пл (грн)	Сумма (грн)	Всего (грн)	Тариф (грн)	Сумма (грн)	Аб,пл (грн).	Сумма (грн)	Всего (грн)
10	4100	20	281,16	5623,20	отсут.	5623,20	20	193,824	3876,48	1,02	4182,0	8058,48	4,506	18474,6	1,02	4182,0	22656,6
11	4100	60	281,16	16869,60	отсут.	16869,60	60	193,824	11629,44	1,02	4182,0	15811,44	4,506	18474,6	1,02	4182,0	22656,6
12	4100	80	281,16	22492,80	отсут.	22492,80	80	193,824	15505,92	1,02	4182,0	19687,92	4,506	18474,6	1,02	4182,0	22656,6
01	4100	90	281,16	25304,40	отсут.	25304,40	90	193,824	17444,16	1,02	4182,0	21626,16	4,506	18474,6	1,02	4182,0	22656,6
02	4100	80	281,16	22492,80	отсут.	22492,80	80	193,824	15505,92	1,02	4182,0	19687,92	4,506	18474,6	1,02	4182,0	22656,6
03	4100	70	281,16	19681,20	отсут.	19681,20	70	193,824	13567,68	1,02	4182,0	17749,68	4,506	18474,6	1,02	4182,0	22656,6
04	4100	0			отсут.		0			1,02	4182,0	4182,0			1,02	4182,0	4182,0
05	4100	0			отсут.		0			1,02	4182,0	4182,0			1,02	4182,0	4182,0
06	4100	0			отсут.		0			1,02	4182,0	4182,0			1,02	4182,0	4182,0
07	4100	0			отсут.		0			1,02	4182,0	4182,0			1,02	4182,0	4182,0
08	4100	0			отсут.		0			1,02	4182,0	4182,0			1,02	4182,0	4182,0
09	4100	0			отсут.		0			1,02	4182,0	4182,0			1,02	4182,0	4182,0
Итого		400		112464,0		112464,0	400		77529,60		50184	127713,6		129322,2		50184	161031,60
Стоим. 1 Гкал (грн)						281,16						319,28					402,58
Рост цены						0 %						13,5 %					43,2 %
Цена 1кв.м (грн)						4,57						5,19					6,55
Пере-плата за год/м.кв (грн)						0						15249,40 3,72гр/м/кв.					48567,6 11,85 гр/м /кв.
					При расчете по ценам НКРЭ (одноставочный тариф)												
					При расчете по установленному исполкомам тарифу для домов со счетчиками												
					При расчете по установленному исполкомам тарифу для домов без счетчиков												

* Чтобы определить величину переплаты по своей квартире необходимо площадь квартиры умножить на величину переплаты за м/кв.

ОЦЕНОЧНЫЙ РАСЧЁТ ПЕРЕПЛАТ ЗА ТЕПЛО ЖИТЕЛЯМИ ГОРОДА ЗАПОРОЖЬЯ ЗА ГОД

Дома	Кол-во домов (шт.)	Площадь (кв.м)	Стоимость 1 кв.м./месяц по цене НКРЭ (грн)	Фактическая стоимость 1 кв.м./месяц	Переплата за 1 кв.м./месяц (грн.)	Сумма переплат за месяц (грн.)	Сумма переплат за отопит. сезон (грн.)
1	2	3	4	5	6	7	8
Коммунальной собственности с приборами учета	1165	3 510 000	4,57	5,19	0,62	2 176 200	13 057 200
Коммунальной собственности без приборов учета	2717	8 190 000	4,57	6,55	1,98	16 216 000	97 297 200
ЖСК и ОСМД	443	1 300 000	4,57	5,19	0,62	806 000	4 836 000
ИТОГО:	4325	13 000 000				19 198 400	115 190 400

Мои замечания и комментарии к первой части первого пункта.

Почему исполком устанавливает тарифы? В соответствии с законом "О государственном регулировании в сфере коммунальных услуг":

"Статья 2. Орган державного регулювання у сфері комунальних послуг

1. Органом державного регулювання у сфері комунальних послуг є національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг. (Запомнили?)

Стаття 3. Завдання національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг

1. Завданням національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, є здійснення державного регулювання діяльності суб'єктів природних монополій та суб'єктів господарювання на суміжних ринках шляхом:

1) збалансування інтересів суб'єктів господарювання, споживачів та держави;

2) забезпечення прозорості та відкритості діяльності на ринках природних монополій та на суміжних ринках у сфері теплопостачання і централізованого водопостачання та водовідведення;

3) захисту прав споживачів товарів і послуг у частині отримання товарів і послуг належної якості та в достатньому обсязі за економічно обґрунтованими цінами, а також стимулювання підвищення їх якості і задоволення попиту на них;

4) формування і забезпечення прогнозованості цінової і тарифної політики на ринках, які перебувають у стані природної монополії, та суміжних ринках у сфері теплопостачання і централізованого водопостачання та водовідведення, сприяння впровадженню стимулюючих методів регулювання цін;" (это тоже учтите)

"Стаття 5. Засоби регуляторного впливу на діяльність суб'єктів природних монополій та суб'єктів господарювання на суміжних ринках

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, застосовує такі засоби регуляторного впливу на суб'єктів природних монополій та суб'єктів господарювання на суміжних ринках:

1) ліцензування господарської діяльності та контроль за дотриманням ліцензійних умов;

2) встановлення тарифів на комунальні послуги для суб'єктів природних монополій та суб'єктів господарювання на суміжних ринках;"

Вы ещё сомневаетесь, что установление тарифов на коммунальные услуги закреплено за комиссией в г. Киев, а не за исполкомом?

Тогда добавлю ещё несколько пунктов из других законов.

"Стаття 28 (Закон о местном самоуправлении). Повноваження в галузі бюджету, фінансів і цін

До відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать:

а) власні (самоврядні) повноваження;

2) встановлення в порядку і межах, визначених законодавством, тарифів на побутові, комунальні (крім тарифів на теплову енергію, централізоване водопостачання та водовідведення, які встановлюються національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг), транспортні та інші послуги;

Стаття 5 (Закон о ЖКУ). Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства, інших державних органів у сфері житлово-комунальних послуг

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства належить:

4) розроблення в межах повноважень системи нормативно-правових актів щодо формування

цін/тарифів на житлово-комунальні послуги (крім тарифів на теплову енергію, централізоване водопостачання та водовідведення, які встановлюються національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг

Стаття 14. (Закон о ЖКУ) Розподіл житлово-комунальних послуг за порядком затвердження цін/тарифів

1. Залежно від порядку затвердження цін/тарифів на житлово-комунальні послуги, вони поділяються на три групи:

1) перша група – житлово-комунальні послуги, ціни/тарифи на які затверджують спеціально уповноважені центральні органи виконавчої влади, а у випадках, передбачених законом, – національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг та національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики;

2) друга група – житлово-комунальні послуги, ціни/тарифи на які затверджують органи місцевого самоврядування для надання на відповідній території;"

Так кто же устанавливает тарифы на услуги по обеспечению газом, электроэнергией, теплом, водой и водоотводом (канализацией)? Инспекция или исполком?

Или в исполкоме совершенно безграмотные юристы или очень наглые начальники, которые "гнут" этих юристов через колени и заставляют визировать такие решения.

Часть вторая первого пункта решения противоречит первой части этого пункта. Во второй части первого пункта решения указано, что тарифы на услуги устанавливает Комиссия, а в первой части дается незаконное распоряжение исполкому. Абсурд.

Часть вторая первого пункта решения: установит тариф "на підставі тарифів, затверджених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг" В постановлении №869 не указано на необходимость пересмотра тарифов при отмене постановления № 955.

Есть ДЕЙСТВУЮЩЕЕ решение НКРЭ № 1816 по тарифам для населения города Запорожья. Почему не установит тариф для населения по нему? А будет ли новое решение национальной комиссии к 01.01.2013 г.? А если его не будет, как утверждает Президент и комитет министров Украины? Что тогда будем делать? Слушать оправдания депутатов, которые приняли такое решение? И продолжать платить по старым ценам?

Кроме того, пункт первый решения противоречит второму пункту этого решения.

В первом пункте сказано: установит одноставочный тариф без абонентской платы, а в пункте 2 возможно установление единого ежемесячного тарифа в течении года. Это какой-то гибрид, который не соответствует требованиям постановления № 869 об одно или двух-ставочном тарифе.

В общем, 1-й пункт решения – это сплошное недоразумение.

Переходим ко второму пункту этого решения.

"2. Виконавчому комітету Запорізької міської ради вивчити громадську думку щодо запровад-

ження у місті одноставкового тарифу на послуги з централізованого опалення: сезонного – в опалювальний період, або єдиного – щомісячно протягом року."

То, что он противоречит пункту 1 решения я написал выше. Теперь другие замечания по нему.

По каким правилам и критериям исполком будет изучать общественное мнение? Какие формулировки в опросах? В какой срок провести опрос? Почему не учитываются многотысячные подписи опроса населения, проведенные Компартией и собранные органами самоорганизации населения?

Кроме того в городе действуют разные формы тарифов. Одноставочный для бюджетных организаций и других потребителей (предприниматели... и др) и двуставочный для населения. Причем, одноставочный тихо и гладко, без шума и проблем внедрил Концерн по установленным Комиссией тарифам с первого октября 2011 г. Там все по законам и гладко. А тут пытаются выкручиваться и придумывать. И исполком там никак не участвовал. Зачем же он примазывается к тарифам для населения. Есть чем поживиться?

В общем, второй пункт решения такой же сырой и юридически недоработанный.

Пункт третий решения.

"3. Виконавчому комітету Запорізької міської ради до 01.12.2012 надати пропозиції щодо механізму перерахунків розміру плати в разі ненадання або надання в неповному обсязі, зниження якості послуг з централізованого опалення."

А почему опять исполнительному комитету? У них что там – спецы по мошенничеству? Почему это не делают специалисты (хотя бы Концерна)? Не выносят положение о перерасчёте на обсуждение общественности и специалистов с учётом наработок в других городах и замечаний антимонопольного комитета? Только потом уже утверждать эту методику. Опять неправильные формулировки и превышение полномочий.

Кому должен дать исполком "пропозиции"? На деревню дедушке? И когда, в какие сроки? Почему в этом процессе не задействована общественность. Как общественность проверит учли ли их замечания и соответствуют ли эти методики требованиям законодательства?

Пункт четвертый решения. Как можно такое несуразное решение контролировать?

Сроки выполнения решения уже не за горами. А работа по нему похоже ещё не начиналась.

Удивляюсь, как могло родиться такое некавалифицированное решение. А ведь комиссии и по жизнеобеспечению и по законности принимали хорошие и грамотные решения по данному вопросу. (У автора имеются копии этих решений). Согласовывали их с интересами общественности и предлагали их городскому голове. Вероятно, такие решения ему не понравились и он поступился интересами граждан, которые его выбирали и интересами граждан, сторонников партии регионов, которые его не выбирали, но тоже являются горожанами. Как всегда народ получил не то, что хотел.

И. Болдырев,

председатель домового комитета